

ВАЛИДАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ



**Комментарии НСЗС РК
к проекту Отчета о первичном
сборе данных и консультациях
заинтересованных сторон,
подготовленные Международным
Секретариатом ИПДО**

Астана, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Предоставленные в данном документе Комментарии Национального Совета Заинтересованных Сторон Республики Казахстан (далее – НСЗС РК) к проекту Отчета о первичном сборе данных и консультациях заинтересованных сторон, подготовленные Международным Секретариатом ИПДО (далее – Отчет) выполнены с целью обоснования некоторых позиций, отраженных в Отчете по которым, по мнению НСЗС РК, имеются комментарии.

Подготовка к валидации осуществлялась согласно Плану действий в тесном сотрудничестве с Международным и Национальным Секретариатами в соответствии со Стандартом ИПДО и руководством по валидации по 3-м блокам:

1. Контроль НСЗС РК (Управление процессом);
2. Раскрытие данных ИПДО (Своевременность и полнота отчетов);
3. Результаты и воздействие ИПДО.

Было рекомендовано подготовить/ доработать ряд документов, что и было сделано:

- обновлено Приложение к Меморандуму о взаимопонимании инициативы (далее – MoV) в части регламента работы НСЗС РК, процедур выборов, ротации, принятия решений (*утверждено Протоколом НСЗС от 15 июня 2017 г.*);
- отработаны рекомендации Международного Секретариата ИПДО и модераторов Рабочих Групп по валидации и по сверке к Рабочему плану. Рабочий план по реализации ИПДО в Казахстане на 2017-2018 годы был пересмотрен с учетом лучшей практики по составлению Рабочих Планов в других странах - участниц ИПДО, выделены Национальные приоритеты, такие как политика открытых данных и бенефициарное право, включены мероприятия по их осуществлению (*утвержден Протоколом НСЗС РК № 66 от 19 апреля 2017 г.*);
- подготовлен Дополнительный Отчет к 11-му Национальному Отчету ИПДО за 2015 г., согласно Техническому Заданию, предоставленному Международным Секретариатом ИПДО и включающему информационные данные для дополнительного раскрытия в соответствии с международными требованиями Стандарта ИПДО (*утвержден Протоколом НСЗС от 15 июня 2017 г.*);
- подготовлен Отчет о прогрессе по реализации ИПДО в Казахстане за 2016 г. (*утвержден Протоколом НСЗС от 15 июня 2017 г.*);

- с целью более широкого освещения информации по ИПДО вовлеченных в работу министерств сделаны ссылки с логотипом ИПДО Казахстана на официальных сайтах Министерства энергетики РК, в том числе в системе ЕГСУ и на сайте Министерства финансов РК. На Национальном сайте ИПДО в разделе Пресс-центр размещен Медиа-план по ИПДО, информация по открытым заседаниям в акиматах с привлечением компаний, общественности, заинтересованных сторон, обновляются публикации в СМИ по ИПДО, работа по конференциям, семинарам, тренингам, круглым столам, брифингам и т.п.

**В период с 15 по 24 августа 2017 г. осуществлена
Миссия Международного Секретариата ИПДО
по вопросам валидации в Казахстане**

Согласно Графику миссии Международного Секретариата ИПДО (Дивеке Роган – Региональный Директор Международного Секретариата ИПДО, Олеся Толочко – сотрудник Международного Секретариата ИПДО) были осуществлены встречи с Национальным Секретариатом ИПДО, с членами Национального Совета Заинтересованных Сторон (НСЗС), с Комитетом по финансовому мониторингу Министерства финансов РК, с Министерством энергетики (Департамент недропользования и Департамент информационных технологий и государственных), с Министерством по делам религий и гражданского общества, с АО ФНБ «Самрук-Казына», с АО НК «КазМунайГаз», с представителями крупных компаний на площадке Ассоциации АГМП, с АО «Казгеология», с АО «НГК «Тау-Кен Самрук», с АО НАК «Казатомпром», с Комитетом по статистике Министерства Национальной экономики РК, с Департаментом бюджетного кредитования, Национального фонда РК и взаимодействия по вопросам финансового сектора Министерства Финансов, с Министерством юстиции, с АО «Казтрансойл», с АО «КТЖ», с Ассоциацией KAZENERGY, с Вице-Министром по инвестициям и развитию РК Токтабаевым Тимуром Сериковичем, с Независимым Администратором - изготовителем Национального Отчета по ИПДО ТОО «УНУ SAPA Consulting», с представителями гражданского общества.

В целом, все запланированные встречи, согласно графику миссии Международного Секретариата ИПДО состоялись в дружественной обстановке, на достаточно высоком уровне, с активным участием представителей государственных органов, АО ФНБ «Самрук-Казына»,

национальных компаний, представителей ассоциаций компаний и крупных компаний нефтегазового и горнорудного секторов, представителями НПО, Независимого Администратора и донорских международных организаций. Были даны исчерпывающие ответы на вопросы представителей Международного Секретариата ИПДО.

Комментарии по тексту Проекта Отчета

Стр. 5 в разделе **Краткое описание** прописано «..... в Казахстане вызывает беспокойство наличие в отчетности определенных пробелов, в частности в таких областях как государственные компании (№2.6), квазифискальные расходы (№6.2), социальные затраты (№6.1.), бартер (№4.3) и транспортные соглашения (№4.4)...»

Комментарий. Был опубликован *Дополнительный Отчет к 11-му Национальному Отчету по ИПДО за 2015 г. (стр.6-12)*, где приведена дополнительная информация согласно требованиям 2.6 и 6.2 со ссылками на ежегодные финансовые отчеты национальных (100% доля государства) компаний, опубликованных на их официальных сайтах и включающих максимальный охват данных, требуемых для раскрытия. Однако для этого необходимо привлечь эксперта, который мог бы проанализировать их финансовые отчеты, что потребует привлечения дополнительных финансовых ресурсов. При этом надо учесть, что эти данные открыты и доступны и любой желающий с соответствующей квалификацией способен использовать их в своих исследованиях.

Кроме того, в разделе *Рекомендации 12-го Национального Отчета за 2016 г. пункт 8 гласит «НСЗС сфокусироваться на вопросе квазигосударственного сектора и квазифискальных расходов, включить в Рабочий План по реализации ИПДО в Казахстане на 2018 г. мероприятия для выработки единого подхода по раскрытию данной информации».*

Учитывая, что работа в НСЗС по данному вопросу ведется с целью систематизации и анализа представления данных по квазифискальным расходам при возможном изыскании донорских ресурсов, а также наличие открытой и доступной информации в опубликованных годовых финансовых отчетах на сайтах национальных компаний, НСЗС считает что поставленная «неудовлетворительная оценка» по данному требованию не обоснована и требует пересмотра.

Касательно социальных затрат (6.1.) - Казахстан одна из первых стран, которая ввела в отчетность по ИПДО данные по социальным инвестициям, первая опубликовала эти данные, пока они даже были необязательными. В национальном отчете ИПДО за 2015 и 2016 годы эти данные прошли полноценную сверку по стандарту ИПДО с данными от

местных исполнительных органов (акиматов). По бартерным сделкам (4.3) – в Дополнительном Отчете (стр.30-32) максимально приведена информация по бартерным соглашениям, заключенным в 2015 г. и вся информация по их условиям, доступная для публикации согласно действующего законодательства. Транспортные соглашения (4.4) – рассмотрен в Национальном Отчете за 2015 г. как «Доходы от транспортировки» и приведена информация (приложение 7) максимально отражающее данное требование.

Стр.5 в разделе **Общие выводы** прописано «...Незначительными были также и усилия, направленные на расширение отчетности ИПДО и использование раскрытых актуальных данных, не обусловленных Стандартом ИПДО, в национальных обсуждениях...»

Комментарий. Сверка данных по социальным инвестициям – довольно существенный повод для дебатов. Казахстан одна из первых стран, которая ввела в отчетность по ИПДО данные по социальным инвестициям, первая опубликовала эти данные, пока они даже были необязательными. В национальном отчете ИПДО за 2015 и 2016 годы эти данные прошли полноценную сверку по стандарту ИПДО с данными от местных исполнительных органов (акиматов).

Стр.6 в последнем абзаце прописано «...данная первичная оценка также отражает процесс ограничения некогда лучшей возможности функционирования, выражения мнений и участия гражданского общества в формировании государственной политики...»

Комментарий. В Казахстане в прошлом году в сентябре создано новое Министерство по делам религий и гражданского общества. В рамках миссии Международного Секретариата ИПДО в Астане в период с 15 по 24 августа 2017 г. была осуществлена встреча с данным ведомством. Галимова Алия Кайратовна – Председатель Комитета по делам гражданского общества рассказала о деятельности ведомства, где основная задача – развитие диалога государства и НПО. Традиционные диалоговые площадки проходят один раз в 2 года – Гражданские Форумы. В прошлом году на Форуме 10 государственных органов отчитывались перед НПО. По итогам Форума вырабатываются рекомендации, готовится Отчет и предоставляется в Правительство. Действует Координационный Совет по взаимодействию с НПО. Представители госорганов и крупных НПО обсуждают опыт по взаимодействию с НПО и вырабатывают рекомендации 1 раз в полгода, а в настоящее время 1 раз в квартал. Сегодня в стране действует около 300 площадок, 229 Общественных Советов на республиканском, городском и районном уровнях. (2/3 состава –

представители НПО, бизнеса, партии). Задача – общественный контроль за реализацией отраслевой программы.

4 формы общественного контроля:

- 1. Общественный мониторинг,*
- 2. Общественные слушания,*
- 3. Экспертиза НПА,*
- 4. Заслушивание отчетов.*

Проводятся обучения по этим 4-м направлениям. Действует Закон о государственном заказе социальных программ. Оценка государственного заказа формируется по предложениям НПО.

В 2015 г. были приняты поправки и создана База Данных НПО, ими представляется сведения об их проектной деятельности, и о планируемых работах.

Планируется сделать БД доступной населению на сайте Министерства, также размещать информацию о государственном социальном заказе и координировать работу для развития молодежной (волонтерской) деятельности.

Впервые открыт онлайн доступ для предоставления сведений для НПО в электронном формате.

В этом году Государство предоставило премии для НПО для финансовой устойчивости НПО (10 % от объема финансирования) на институциональное развитие (материально-техническая база, повышение квалификации сотрудников, совершенствование грантового финансирования). Также привлечение средств бизнес-компаний.

Кроме того, с ноября 2015 г. введен в действие Закон Об общественных советах <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z150000038>, который определяет правовой статус, порядок формирования и организацию деятельности общественных советов, направленной на реализацию государственной политики по формированию подотчетного перед населением государства, обеспечение широкого участия некоммерческих организаций, граждан в принятии решений государственными органами всех уровней. Целью деятельности общественных советов является выражение мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам.

Стр.7 *в последнем абзаце прописано «... в какой-то степени это объясняется наличием определенной политической атмосферы в стране, где относительно малочисленная элита готовится к смене политической власти. О возможностях изменения политического руководства в предстоящие годы известно очень мало, но присутствует ощущение, что испытываемые в*

настоящее время гражданским обществом трудности вызваны ужесточением законодательства, усилением правительственного контроля и ограничения свободы выражения мнений, что мотивируется желанием обеспечить стабильность в преддверии политических перемен...»

Комментарий. Такое заявление не относится к отражению в данном отчете. Политические дебаты не предмет обсуждения реализации ИПДО в стране. НСЗС считает необходимым исключить этот абзац.

Стр.7 в последнем абзаце прописано «... Наконец, важно отметить, что само влияние прозрачности на повышение уровня подотчетности и реформы является ограниченным, хотя реализация ИПДО привела к значительному повышению уровня прозрачности в добывающей отрасли Казахстана. Страна удовлетворяет минимальным ожиданиям...»

Комментарий. Почему минимальным, проектом Кодекса предусмотрены ключевые ранее поощряемые требования для раскрытия – например, бенефициарного владельца, активно ведется интеграция открытых данных, они доступны на сайте Правительства.

Стр. 15 «...В последний раз это произошло в ходе 8^й Национальной конференции ИПДО, состоявшейся в Астане в октябре 2016 года».

Комментарий. Нет обновленной информации о 9-ой конференции в 2017 году в рамках Форума KAZENERGY

Стр. 18 «...В настоящее время данная рабочая группа состоит из одиннадцати членов»

Комментарий. Участие в деятельности Рабочей группы Ассоциации KAZENERGY принимают все члены в зависимости от повестки заседаний.

Стр.19 в разделе **Участие компаний (1.2)**, где отражено мнение заинтересованных сторон, прописано «...Также возникали вопросы о том, достаточно ли компании независимы в условиях, когда их представляют такие организации, как КазЭнерджи, которую все заинтересованные стороны считают зависимой от правительства».

Комментарий. Ассоциация KAZENERGY считает некорректным заявление о зависимости ее деятельности от Правительства. KAZENERGY является объединением юридических лиц и представляем мнение компаний в НСЗС. Помимо KAZENERGY членство в НСЗС имеют компании Шелл и НКОК.

Стр.20 Касательно раздела **Участие гражданского общества (№ 1.3)** в части описаний «...На фоне экономического спада в 2016 году власти Казахстана посадили в тюрьму мирных протестующих, выдвигали против заметных активистов крупные и расплывчатые уголовные обвинения, и судили независимых журналистов. Парламент принял законы, которые неоправданно обременяют и ограничивают неправительственные организации (НПО)...»

Стр.21 в разделе **Документальное отражение процесса** прописано «...Клевета является уголовным преступлением, и уголовный кодекс запрещает оскорбления в адрес президента. Распространена самоцензура. С 2011 года (когда полиция применила чрезвычайные полномочия для ареста или задержания журналистов во время их попытки информировать общество о беспорядках в Жанаозене и соседних городах) участились случаи рейдов в независимые СМИ, притеснений и задержаний журналистов. Принятые в 2012 году новые законы наделили Министерство Культуры и Информации расширенными полномочиями для борьбы с «неофициальной или отрицательной информацией» о каком-либо кризисе...»

«...Отчет «Международной Амнистии» (Amnesty International) о Казахстане в 2016-2017 годах сообщает об уголовном преследовании журналистов и активистов социальных СМИ, называя его одним из главных признаков нарушения свободы самовыражения в Казахстане...»

Стр.22 в разделе **Мнения заинтересованных сторон** прописано «...Увеличивается количество уголовных дел, связанных со свободой самовыражения. Уголовному преследованию подвергается распространение определенной онлайн информации, которую можно считать продвижением социальной, национальной, семейной, расовой или религиозной ненависти, и клеветой. ОГО приводили примеры блогеров и активистов проводимых гражданским обществом кампаний, которые писали на такие темы, как казахско-китайские отношения и продажа земель Китаю, и из-за своих утверждений и действий оказались в заключении. Подтверждается мнение, что ОГО могут плохо закончить, если будут касаться таких чувствительных вопросов, как президент и его семья, высокопоставленные чиновники правительства и выборы. При этом ОГО не смогли вспомнить ни одного примера о журналистах или представителях гражданского общества, в отношении которых применялись репрессивные меры за публичные высказывания о нефтегазовой и горнодобывающей отраслях...»

«...1 августа 2017 года активист гражданского общества Олеся Халабузарь (лидер коалиции «Сообщество молодых профессионалов», член платформы ДП и бывший член НСЗС) была приговорена к двум годам ограниченной свободы. Хотя официальное обвинение заключалось в разжигании этнической ненависти, в целом, гражданское общество считает, что данный приговор был мотивирован политически. Также Олеся была лидером оппозиционного движения *Справедливость* и, согласно комментариям одного представителя гражданского общества, ее коалиция активно высказывалась по многим вопросам, в том числе борьбе с коррупцией, занесению судей и государственных служащих в черные списки, продвижению пророссийских взглядов и т.д.»

«...Некоторые представители гражданского общества выражали сожаление в связи с возможным принятием нового Закона о Средствах массовой информации, который еще больше ограничит свободу СМИ, в том числе в силу его требования обосновывать все высказывания приведением полной ссылки на источник информации, подавать все вопросы правительству в письменном виде за печатью и подписью редактора, и из-за продления времени рассмотрения вопросов правительством с трех дней до двух недель. В случае принятия этих мер увеличится риск уголовного преследования независимых СМИ и подавления процесса общественных обсуждений, поскольку ко времени использования информации она будет лишена своей актуальности. Среди независимых местных СМИ упоминались «Ratel.kz» и «Радио Азаттык» (Радио Свобода). За прошлые годы увеличился уровень государственной финансовой поддержки СМИ, и текущая среда, в сочетании с ужесточением правовой базы, продвигает самоцензуру и не способствуют поощрению работы СМИ».

Комментарий. Три стороны НСЗС (Депутаты, Правительство, ассоциации компаний и, в том числе представители компаний) считают, что данный раздел **Участие гражданского общества (№1.3)** следует **пересмотреть**, на предмет исключения политизации, поскольку выражает мнения отдельных субъектов ГО и не относится к оценке процесса внедрения ИПДО в целом в Казахстане, необходимо оценивать работу представителей ГО, вовлеченных в процесс ИПДО, которые имеют равные голоса в работе НСЗС, рабочих группах НСЗС, открыто выражают свое мнение. Другие стороны НСЗС ни коим образом не вмешиваются в их решения. ГО активно принимают участие конференциях, в общественных советах в регионах, проводят семинары, тренинги, брифинги, круглые столы на тему ИПДО. Сторона ГО в НСЗС представлена Диалоговой площадкой,

которая принимает общее решение и выносит на НСЗС. Также стороны НСЗС согласны с тем, что позиция ГО может выражаться в рамках работы Международного Правления ИПДО членами от стороны ГО, но в данный Отчет не должна быть вынесена, так как ранее членами НСЗС не обсуждались описанные заявления, не относящиеся к деятельности по внедрению ИПДО.

Любой желающий может написать на блоги руководителям государственных органов интересующие вопросы, выразить публичное мнение и в 3-х дневный срок получить публичный ответ. Согласно Закону об общественных советах во всех государственных ведомствах, в том числе на региональном уровне, действуют Общественные советы и работают открыто с обязательным привлечением общественности.

Депутат Мурадов А.С, член НСЗС был крайне возмущен такими заявлениями, принципиально против по включению данных описаний в Отчет, вплоть до выхода продолжения работы в ИПДО.

Учитывая, что данное обстоятельство может негативно отразиться на дальнейшую реализацию ИПДО в стране, так как круг описанных вопросов в данном Отчете выходит за рамки процесса внедрения ИПДО и носит политизированный характер, а НСЗС обеспокоен, что достигнутый прогресс за 13 лет внедрения может стать напрасным, представители ГО в НСЗС готовы повторно обсудить данный вопрос на Диалоговой площадке с тем, чтобы принять общее решение на консенсусной основе либо подготовить отдельный комментарий.

Стр. 43 «...Все же в процессе выполнения данных требований присутствуют слабые области, а именно недостаточное количество опубликованного материала о процедуре выдвижения кандидатур в НСЗС среди членов парламента, отсутствие сводного обзора изменений участия правительства за прошлые годы, а также недостаточное выполнение недавно согласованных (июнь 2017 г.) правил публикации представителями ОГО информации об их источниках финансирования и партнерстве».

Комментарий. Представителей парламента определяет Парламент. Сводный обзор участия правительства представлен в отчете о прогрессе, Ранее реализацию ИПДО осуществлял МЭ РК, затем МИР РК. Также в отчете имеется информация по председателям НСЗС в разное время. Необходимо добиться статуса «Удовлетворительно».

Стр. 48 «При рассмотрении дальнейших поправок к законам о гражданском обществе, и в своей практике внедрения таких законов, правительство должно позаботиться о том, чтобы эти меры не ограничили способность эффективного участия гражданского общества в ИПДО».

Комментарий. НСЗС полагает, что существуют все условия для эффективного участия гражданского общества в ИПДО.

Стр.78 прописано что «...например, не было первоначального отчета по Отчету ИПДО 2015 года.»

Комментарий. Первоначальный Отчет был предоставлен Независимым Консультантом 20 июля 2016 г., согласно графику выполнения работ по изготовлению 11-го Национального Отчета (АКТ приемки от 20.07.2016 г.), также был рассмотрен Рабочей Группой НСЗС по сверке (Протокол от 03.08.2016 г.).

Стр. 86. В разделе **Мнения заинтересованных сторон** прописано «...Гражданское общество жаловалось на недостаток прозрачности и подотчетности использования целевых средств, которыми нередко субсидируют нестабильные предприятия. Например, было отмечено, что «приобретение» Национальным банком 10% акций Самрук-Казына от компании «КазМунайГаз» на самом деле оказалось субсидией Национального банка в размере 4 млрд долларов США, направленной на возмещение долгов компании «КазМунайГаз». Это скрывалось за общим названием «целевой перевод для поддержки банковского сектора», и настоящие бенефициары этих средств раскрыты не были...»

Комментарий. Предлагается следующая редакция. КМГ путем продажи 10% плюс одной акции Национальному банку Казахстана решил вопрос по выправлению коэффициентов финансовой устойчивости, считает главный директор по развитию бизнеса, член правления АО «Самрук-Казына» **Берик Бейсенгалиев**. «На сегодня 10% плюс 1 акция «КазМунайГаза» проданы через KASE Нацбанку. В рамках выправления финансовой устойчивости «КазМунайГаза» принята эта сделка. Для Нацбанка Казахстана особо ничего не изменилось, потому что раньше он был держателем облигаций самого фонда «Самрук», теперь является держателем акций «КазМунайГаза. Для фонда снижается в целом долговая нагрузка и высвобождается емкость заимствования», – отметил Бейсенгалиев.

Кроме того он добавил, что за счет простых эффективных мер снижается внешний долг «КазМунайГаза» и выправляются коэффициенты финансовой устойчивости, которые были закреплены при привлечении, например, еврооблигаций «Мы привлекаем суммы порядка \$4,7 млрд и покупаем 50%

доли в Кашагане. Деньги поступают в «КазМунайГаз», и КМГ снижает внешний долг на эту сумму», – рассказал член правления АО «Самрук-Казына». <http://nb.kz/7591/>

Стр.89. В разделе **Социальные затраты** прописано «...Приложение 5 освещает расходы компании на охрану окружающей среды и обучение, и включает порядок представления отчетности под названием «затраты на социальную сферу и инфраструктуру». В отчете отсутствует четкая разница между данными социальными затратами и расходами Приложения 3-2.»

Комментарий. Затраты на социальную сферу, отраженные в приложении 5 основаны на данных отчетности по ЛКУ и включает общую сумму расходов по условиям контрактов на недропользование, направленных на развитие социальной сферы и в том числе, перечисленных на КБК 206114 (с момента введения соответствующего нормативного Акта). В приложении 3-2 отражены суммы за исключением средств, перечисленных на КБК 206114 (до введения нормативного Акта) по ранее заключенным контрактным обязательствам. Однако следует признать, что суммы существенно разнятся и необходимо принять меры для их синхронизации в будущих отчетах.

В отчете за 2016 г. сделана рекомендация «Секретариату ИПДО РК в целях сокращения разницы по Приложению 3-2 «Сводный отчет по расходам на социальное развитие и местную инфраструктуру, за исключением средств, перечисленных на КБК 206114» к форме 3-1 для акиматов необходимо дать пояснение, что в форму НЕ включаются данные по КБК 206114.»

Стр. 89-90. В разделе **Мнения заинтересованных сторон** прописано «...При отсутствии подробностей о таких МоВ в открытом доступе, нигде нет ни их полного перечня, ни какой-либо прозрачности в плане отражения полных сумм, перечисляемых по таким МоВ в виде социальных инвестиций, не говоря уже о прозрачности расходовании (данных недропользователей по финансированию мероприятий социального характера...»

Комментарий. С целью достижения прозрачности и эффективности социальных инвестиций от недропользователей в регионах в июле 2014 г. в Бюджетный Кодекс был введен специальный код бюджетной классификации - КБК 206114 «Отчисления недропользователей на социально-экономическое развитие региона и развитие его инфраструктуры». Недропользователей обязали перечислять средства только на этот КБК. Данные отчисления поступают в доходную часть местного бюджета. Согласно Бюджетному кодексу доходы не имеют целевого назначения, за исключением целевых трансфертов. В связи с этим, представление информации об использовании денежных средств, поступивших от компаний – недропользователей пока не представляется возможным. В данном вопросе необходимо разработать

методику мониторинга расхода этих средств совместно с акиматами и кончено с привлечением общественности. Сделать публичными эти данные. По контрактам, которые ранее оговаривали выполнение обязательств в части расходов на социальную сферу (согласно законодательства в стране действует стабильность контрактов, т.е. принятые обязательства на момент подписания контракта действуют на весь контрактный период). Соответственно, если например компания обязалась до 2020 года построить конкретные социальные или инфраструктурные объекты (школа, больница, дорога и т.п.) он продолжает финансировать принятые обязательства. И вот с целью прозрачности и эффективности этих расходов, которые осуществляются в рамках меморандумов, договоров, соглашений, социального партнерства и т.п. с местными исполнительными органами (акиматами) в систему ЕГСУ введена соответствующая отчетность в рамках реализации ИПДО, где отражается информация по каждой компании, финансирующей мероприятия социального характера (проекты, программы, социальные объекты, в том числе переданные на баланс местным административным органам с указанием реквизитов получателей направленных компаниями средств. Эти отчеты открыто доступны в ЕГСУ в режиме онлайн <http://egsu.energo.gov.kz/webapp/pages/home.jsf>. Акиматы также представляют аналогичную отчетность, при этом указывают источник финансирования. Таким образом уже в 2-х Национальных Отчетах по ИПДО за 2015 и 2016 годы опубликованы результаты сверки социальных инвестиций, осуществленных Независимым Консультантом, изготовивших эти Отчеты, они доступны на Национальном Сайте ИПДО <http://eiti.geology.gov.kz/ru/national-reports> . Надо сказать, что данная работа отмечена международными экспертами как прогресс в реализации ИПДО в нашей стране. Также опубликованы объяснения по каждому несоответствию (приложение 13). В процессе осуществления сверки недропользователями были представили копии подтверждающих документов в виде меморандумов, договоров, общего реестра платежных поручений на все оплаченные расходы.

Стр. 90. В разделе **Мнения заинтересованных сторон** прописано «...Один представитель гражданского общества сообщил, что в сфере социальных инвестиций все же присутствует довольно низкий уровень прозрачности и недостаток подотчетности, поскольку у людей нет права голоса в отношении расходования социальных инвестиций, которые в год по крупным проектам могут достигать 10-20 млн долларов США...», «...одна НПО посчитала отсутствие права голоса компаний насчет расходования данных средств смехотворной практикой. Также под ковер прячутся такие важные вопросы, как компенсации по переселению. При этом бюджеты и планы переселения жителей не публикуются и с ними не обсуждаются...»

Комментарий. Требуется редакция. Оценка потребностей реализации социальных программ, проектов и т.п. за счет средств, поступивших от

недропользователей, а также по государственному социальному заказу осуществляется Общественным Советом (с ноября 2015 г. действует Закон об Общественных Советах, который определяет правовой статус, порядок формирования и организацию деятельности общественных советов, направленной на реализацию государственной политики по формированию подотчетного перед населением государства, обеспечение широкого участия некоммерческих организаций, граждан в принятии решений государственными органами всех уровней. Целью деятельности общественных советов является выражение мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам) при местных исполнительных органах, проходят общественные слушания, информация о которых и материалы к обсуждению публикуются на сайтах местных исполнительных органов, конечно с привлечением общественности и любого желающего, поскольку они открыты и таким образом определяются приоритетные актуальные мероприятия социального значения.

Тем не менее, механизм относительно новый и недостаточно отлажен, и требует совместных усилий местной власти и ОГО для его полноценной реализации. НСЗС включит в план работы ежегодный запрос информации от общественных советов фактах рассмотрения ими приоритетных направления социальных инвестиций.

Стр. 93. В разделе **Мнения заинтересованных сторон** прописано «...Какие-то «златоискатели» могут воровать на крупных приисках, но, в целом, незаконная горная выработка не является крупной проблемой в Казахстане. Новый кодекс о недрах обусловит выдачу разрешений на кустарную добычу ископаемых. Представитель ОГО сообщил, что в восточной части страны целые деревни живут за счет ограбления золотых приисков...»

Комментарий. Это не относится к оценке процесса внедрения ИПДО в Казахстане.

Сторона НПО не согласны. Вопрос черных старателей есть в Стандарте ИПДО, отображен в отчете за 2016 год.

Стр. 95. В разделе **Общественная доступность** прописано «...Хотя НСЗС не одобрял политику открытых данных...»

Комментарий. Нацсоветом были обсуждены приоритетные направления, связанные с политикой государства по открытым данным. Открытые данные ИПДО могут увеличить прозрачность действий правительства и предпринимателей, а также повысить уровень осведомленности о том, как используются природные ресурсы страны, и как

облагаются налогами и тратятся доходы от добывающих отраслей. Что обеспечивает серьезный стимул для эффективного расходования этих средств. Открытые данные способствуют обеспечению подотчетности и надлежащего управления, повышают уровень общественных дебатов и содействуют борьбе с коррупцией.

Цели открытых данных: продвижение прозрачности, доступность данных, общественные дебаты, устранение коррупции.

Реализация политики открытых данных

- Публикация отчетов на официальном сайте ИПДО Казахстан, а также на международном сайте ИПДО.
- Широкое распространение популярной версии в печатной форме на 3 языках (государственном, русском и английском).
- Соответствие данных текущим стандартам ИПДО
- Стремление к повышению прозрачности

В стране действует официальный портал Республики Казахстан открытых данных: <https://data.egov.kz/>. На портале размещены открытые данные по центральным государственным органам, местным исполнительным органам и другим организациям, также можно выбрать информацию по категориям, опубликованы открытые бюджеты, НПА, можно поработать в режиме «открытый диалог» (участие в обсуждениях, подать обращение, пройти опрос).

Портал открытых данных дает возможность работать с большим спектром открытых данных. Например, по Минэнерго – местное содержание по компаниям, объемам добычи, отчеты по охране окружающей среды и др. На сайте КГН – информация по недропользователям, перечни полезных ископаемых, по которым учтены запасы, Комитет по статистике – по макроэкономическим показателям (экспорт, численность, ВВП и другие), МФ- отчеты по бюджетам (республиканский (государственный и местный) и т.д.

Национальным Секретариатом ИПДО отмечено, что в национальных отчетах есть ссылки на сайты, где открыто публикуется требуемая стандартом информация.

Приоритетом должно стать своевременное наполнение информации по открытым данным, а также расширения спектра их содержания. В результате, изготовление отчетов по ИПДО в скором будущем не

потребуется. Кроме того, с самими дезагрегированными отчетами ИПДО по каждой компании можно ознакомиться в системе ЕГСУ, как только они их сдадут.

Приоритетным направлением будет проведение исследования, на предмет содержания информации на сайте открытых данных, с тем чтобы выработать рекомендации для их использования, включая и в рамках ИПДО (майнстриминг)

Также, перспективы развития ИПДО в свете стратегических задач нашей страны связаны со следующими приоритетными направлениями, и в первую очередь направленные на привлечение инвестиций как иностранных, так и отечественных:

- дистанционная работа с фондовыми материалами геологической информации, максимальное рассекречивание ранее недоступных отчетов;
- внедрение международных стандартов по публичной отчетности о результатах геологоразведочных работ (ГРР), ресурсах и запасах полезных ископаемых;
- работа с информацией по месторождениям полезных ископаемых в интерактивном режиме (интерактивная карта);
- упрощенная процедура предоставления права недропользования для контрактов на геологоразведку;
- открытый, доступный в режиме онлайн мониторинг по сверке данных компаний и Правительства по доходам в бюджет РК и социальным инвестициям;
- открытые, доступные на официальных сайтах Министерства национальной экономики и Министерства финансов информационные данные, необходимые для анализа и прогнозирования управления доходами и расходами государства.

Депутатом Мажилиса Парламента Мурадовым А.С. был поднят вопрос о повышении потенциала знаний в этом и других направлениях. Национальным Секретариатом сообщено, что как и раньше в Рабочий план включены такие мероприятия для Депутатов Парламента, государственных органов, членов НСЗС, Секретариата ИПДО, НПО.

Принято решение:

Утвердить Рабочий План с учетом внесения дополнительных мероприятий согласно обсужденным вопросам с учетом рекомендаций Международного Секретариата в 10-дневный срок (Протокол НСЗС № 65 от 28.02.2017 г.)

Стр. 96. В разделе **Вклад в общественные обсуждения** прописано «...В 2016 году на таком заседании обсуждались результаты исследования Фонда «Сорос-Казахстан» под названием «осведомленность населения о нефтегазовой отрасли». Согласно данным результатам 83% респондентов ничего не знали об ИПДО

Комментарий. Результаты исследования подвергались критике от имени разных сторон. Но мы признаем, что такие обсуждения надо проводить.

Стр. 106. В разделе **Анализ воздействия** прописано «...Вот уже десять лет как происходит внедрение ИПДО, при этом коррупция в добывающей отрасли все еще повсеместно распространена, и ИПДО не считается эффективным средством борьбы с ней. По этой причине приверженность правительства не всегда воспринималась в качестве подлинной, скорее напоминая желание «показать себя в лучшем свете».

Комментарий. Реализация ИПДО в Казахстане включена в Стамбульский План действий по борьбе против коррупции (далее – СПД) – это субрегиональная программа взаимной оценки, которая была начата в рамках Сети ОЭСР по борьбе с коррупцией для стран Восточной Европы и Центральной Азии в 2003 г. СПД поддерживает антикоррупционные реформы в Азербайджане, Армении, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Монголии, Таджикистане, Узбекистане и Украине с помощью обзоров и непрерывного мониторинга усилий стран по реализации рекомендаций в поддержку выполнения Конвенции ООН против коррупции, других международных стандартов и передовой практики. В рамках 4-го раунда мониторинга Казахстану дана положительная оценка в части реализации ИПДО и работы НСЗС.