Board decision on the Validation of Mongolia
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Решение Правления

The Board came to the following decision regarding Mongolia’s status.

The EITI Board agrees that Mongolia has fully addressed the corrective actions from the country’s first Validation. Consequently, Mongolia has made satisfactory progress overall with implementing the EITI Standard.

The Board recognises Mongolia’s pioneering efforts in ensuring accessible, regular disclosure of information on the sector to its citizens, not least through the EITI Mongolia Data Portal https://e-reporting.eitimongolia.mn/. The second Validation has confirmed Mongolia’s efforts to use EITI reporting as a diagnostic to drive reforms in the management of extractives licenses, state participation in the mining sector, including quasi-fiscal expenditures, subnational transfers and social expenditures. While some discrepancies between rules and practice in the governance of the extractive industries persist, the Board considered that the latest EITI Report adequately reflected practical challenges in the sector. Gradual improvements in the multi-stakeholder group’s cohesion and oversight are reflected in the quality of the 2016 EITI Report, although the Board encourages stakeholders to continue enhancing the dynamism of its dissemination, outreach and assessment of impact.

The Board welcomes ongoing efforts to ensure systematic disclosure of requirements 2-6 on EITI reporting. The Board takes note of these developments and looks forward to working together with Mongolian stakeholders on these issues.

The Multi-Stakeholder Working Group (MSWG) should continue to ensure adherence to the EITI Principles and Requirements. Where concerns are raised about whether implementation of the EITI has fallen below the required standard, the EITI Board reserves the right to require the country to undergo a new Validation. In accordance with Requirement 8.3.b, stakeholders may petition the EITI Board if they consider that Mongolia’s status should be reviewed. Otherwise, in accordance with Requirement 8.3.d.i, Mongolia will be revalidated in three years, with the next Validation commencing on 13 February 2021.

Общая информация

Mongolia was accepted as an EITI Candidate in September 2007 and was designated as compliant with the EITI Rules in October 2010. The first Validation of Mongolia against the EITI Standard commenced on 1 July 2016. On 11 January 2017, the EITI Board found that Mongolia had made meaningful progress in implementing the 2016 EITI Standard. Eight corrective actions were identified by the Board, pertaining to the following requirements: MSG governance (#1.4), license allocations (#2.2), license registers (#2.3), state participation (#2.6), including SOE transactions (#4.5) and quasi-fiscal expenditures (#6.2), data quality (#4.9), subnational transfers (#5.2), social expenditures (#6.1) and documentation of impact (#7.4). The Board asked Mongolia to address these corrective actions to be assessed in a second Validation commencing on 11 January 2018.

Mongolia’s second Validation commenced on 11 January 2018. The Validation has been conducted in accordance with a procedure agreed by the Validation Committee and per the 2018 work plan.
Specifically:

1. The MSG was advised regarding the commencement of Validation, and invited to contact the Secretariat with any comments and concerns regarding the EITI implementation and progress in addressing the corrective actions.

2. The EITI International Secretariat undertook a desk review, assessing the progress made in addressing the eight corrective actions established by the EITI Board. The desk review followed the standardised procedure for data collection and stakeholder consultation as per the Validation procedures. The Secretariat’s draft assessment concluded that Mongolia has addressed all of the corrective actions and has made “satisfactory progress” on the corresponding requirements.

3. The draft assessment was sent to the Mongolia Multi-Stakeholder Working Group (MSWG) for comments on 23 January.

4. Following receipt of these comments, the Secretariat’s assessment was finalised for consideration by the EITI Board via the Validation Committee.

5. The Validation Committee reviewed the Secretariat’s assessment and the feedback from the MSG. The Committee made a recommendation to the Board on 30 January 2018.

Карта оценки

<table>
<thead>
<tr>
<th>Требования ИПДО</th>
<th>Надзор МГЭС</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Категории</strong></td>
<td>Участие правительства (#1.1) ☑</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Участие компаний (#1.2) ☑</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Участие гражданского общества (#1.3) ☑</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Управление МГЭС (#1.4) ☑</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Рабочий План (#1.5) ☑</td>
</tr>
<tr>
<td>Категории</td>
<td>Требования</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Лицензии и контракты</td>
<td>Правовая основа (#2.1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Выделение лицензий (#2.2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Реестр лицензий (#2.3)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Политика в отношении раскрытия контрактов (#2.4)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бенефициарное право (#2.5)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Участие государства (#2.6)</td>
</tr>
<tr>
<td>Контроль производства</td>
<td>Данные по разведке (#3.1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Данные по производству (#3.2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Данные по экспорту (#3.3)</td>
</tr>
<tr>
<td>Сбор доходов</td>
<td>Комплексность данных (#4.1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Доходы в натуральной форме (#4.2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Бартерные соглашения (#4.3)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Транспортные доходы (#4.4)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Транзакции ГП (#4.5)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Прямые субнациональные платежи (#4.6)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Разукрупнение данных (#4.7)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Своевременность данных (#4.8)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Качество данных (#4.9)</td>
</tr>
<tr>
<td>Распределение доходов</td>
<td>Распределение доходов (#5.1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Субнациональные переводы (#5.2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Управление доходами и расходами (#5.3)</td>
</tr>
<tr>
<td>Требования ИПДО</td>
<td>УРОВЕНЬ ПРОГРЕССА</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Категории</strong></td>
<td><strong>Требования</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Социально-экономический вклад</td>
<td>Обязательные социальные расходы (#6.1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Квазифискальные расходы ГП (#6.2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Экономический вклад (#6.3)</td>
</tr>
<tr>
<td>Результаты и воздействие</td>
<td>Общественные дебаты (#7.1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Доступность данных (#7.2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Последующая деятельность по рекомендациям (#7.3)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Результаты и последствия внедрения (#7.4)</td>
</tr>
<tr>
<td>Overall Progress</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Нет прогресса.** Все или почти все аспекты каждого требования остаются невыполненными и более широкие цели требований не выполнены.

**Неадекватный прогресс.** Значительные аспекты каждого требования не были выполнены, а также, более широкие цели требований далеки от выполнения.

**Значимый прогресс.** Значительные аспекты каждого требования были выполнены, а также выполняются более широкие цели требований.

**Удовлетворительный прогресс.** Все аспекты каждого требования, а также более широкие цели требований были выполнены.

**Превышает ожидания.** Страна превзошла ожидаемое выполнение требований.

Это требование только поощряется или рекомендуется и не должно приниматься во внимание при оценке соответствия.

МГЗС продемонстрировало, что это требование не применимо в стране. МГЗС продемонстрировало, что это требование не применимо в стране.
Монголия соответствует всем требованиям стандарта EITI

*The Board congratulated Mongolia for its use of EITI to shine light on challenges in licensing and reporting of state-owned companies.*

13 February 2018 - Монголия сегодня оцениваются как соответствующие всем требованиям стандарта EITI. Это решение было принято Европейским Советом по EITI, который похвалил быстрые усилия в решении пробелов в исполнении EITI, определенных в его первой оценке.

**A health check**

Европейский Совет признавал значимые усилия Монголии по обеспечению доступа к регулярной информации на сектор на основе администрирования EITI на портале данных EITI Монголии (https://e-reporting.eitimongolia.mn/). Вторая оценка подтвердила усилия Монголии по использованию отчетности EITI как инструмента диагностики того, что работает, а что нет в управлении лицензиями на добывающие ресурсы, государственное участие в секторе добычи полезных ископаемых, межрегиональные переводы и социальные расходы.

Европейский Совет признал, что хотя некоторые противоречия между правилами и практикой в управлении сектором добывающих ресурсов все еще существуют, самый последний отчет EITI откровенен о вызовах в секторе.

Европейский Совет приветствовал усилия, направленные на систематические и регулярные заявления о данных EITI через государственные и корпоративные системы в будущем, основываясь на специализированной системе сбора данных и открытых данных Европейского Совета.

Фредрик Реиндольт, председатель Европейского Совета, сказал:

"Монголия сделала заметное продвижение с их первой оценкой двенадцать месяцев назад, в особенности прозрачности государственного участия в секторе добывающих ресурсов. Отметим все требования как значительный ориентир и благодарим всех участников, которые помогли Монголии достичь самого высокого уровня прозрачности по стандарту. Я стою настороже, чтобы обеспечить продвижение в вовлечении граждан в системы правительства и компаний для дальнейшего усилить гражданское вмешательство.""