



Indicateurs clés de performance (KPI) de l'ITIE

Contenu

Structure des indicateurs clés de performance	3
Objectifs et contenu détaillé des révisions proposées	5
Illustration du rapport sur les KPI proposés pour 2021	10
Principales caractéristiques des révisions proposées	15

Structure des indicateurs clés de performance

Les KPI proposés peuvent se classer en trois catégories :

<p>1. Indicateurs d'efficacité du Secrétariat</p>	<p>Ceux-ci assurent le suivi du fonctionnement du Secrétariat international et procurent des services de soutien essentiels au Conseil d'administration de l'ITIE et aux pays de mise en œuvre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le suivi des finances et de la gestion est assuré au moyen des objectifs fixés dans la planification annuelle du travail. • Le suivi du soutien au Conseil d'administration est assuré au moyen du nombre de réunions et de documents publiés, ainsi que d'un simple sondage sur la satisfaction des membres du Conseil. • Le suivi du soutien aux pays est assuré au moyen des objectifs du plan de travail pour les priorités stratégiques de l'ITIE, ainsi que d'une enquête annuelle réalisée auprès des coordonnateurs nationaux avec le soutien du Secrétariat international.
<p>2. Indicateurs de résultat et de contexte par pays</p>	<p>Ces derniers assurent le suivi des performances des pays dans le cadre de la mise en œuvre de la Norme ITIE et du contexte national dans lequel la mise en œuvre a lieu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les scores de Validation sont agrégés pour l'année et historiquement, par module, et incluent une mesure des améliorations apportées par les pays dans le cadre des Validations successives. • Le suivi de l'état d'avancement de la mise en œuvre est assuré en évaluant le taux global de divulgation systématique dans les pays mettant en œuvre l'ITIE, la qualité des plans de travail les plus récents et les rapports ITIE évalués par le Secrétariat international.
<p>3. Indicateurs de performance globale</p>	<p>Ceux-ci assurent le suivi de l'ITIE en tant qu'initiative internationale dans sa signification plus large.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le suivi de l'influence de l'ITIE sur les normes et les comportements mondiaux est assuré au moyen du nombre de pays et d'entreprises participant à l'initiative, de leur performance en matière de Validation et de leur respect des attentes des entreprises. • Le suivi des communications et de l'assimilation des informations de l'ITIE est assuré par le biais d'indicateurs relatifs aux activités de communication internationales du Secrétariat international, aux taux de téléchargement des données en masse

de l'ITIE et aux exemples de contributions de l'ITIE aux discours et aux débats politiques mondiaux.

- Le suivi des **climats de gouvernance et d'investissement** est assuré au moyen de mesures comparatives internationales et relatives à la façon dont ces contextes ont changé depuis que ces pays ont commencé à mettre en œuvre l'ITIE.

Objectifs et contenu détaillé des révisions proposées

Indicateur		Détail	Source de données	Changement par rapport aux KPI actuels
Efficacité du Secrétariat				
Finances et gestion	Revenus	Résultats réels par rapport aux objectifs du plan de travail, y compris pour les 2 années civiles précédentes	Données administratives du Secrétariat international	Non rapporté précédemment
	Dépenses			
	Soutien de la direction aux activités du Secrétariat international			Aucun changement
	Rétention du personnel			Aucun changement
	Parité de genre	Représentation H/F au sein du Secrétariat international	Aucun changement	
Soutien au Conseil d'administration	Réunions	Conseil d'administration et comités	Données administratives du Secrétariat international	Précédemment rapporté uniquement pour le Conseil d'administration dans son ensemble
	Documents soumis			
	Efficacité	Rapport entre les décisions/ les documents du CA et les recommandations/documents de comité pour chaque comité	Registre des décisions du CA	Nouveau
	Satisfaction du Conseil d'administration par le comité	1-5, réponse moyenne à l'enquête	Enquête du Conseil d'administration	Non rapporté précédemment
	Satisfaction du Conseil d'administration par collègue			

Indicateur		Détail	Source de données	Changement par rapport aux KPI actuels
Soutien aux pays	Nbre d'activités de soutien du Secrétariat international	Par priorité stratégique	Plan de travail et suivi	Non rapporté précédemment
	Nbre de documents et de mémorandums	Résultats réels par rapport aux objectifs du plan de travail		
	Nbre de pays pris en charge			
	Satisfaction (générale)	Classement de 1 à 5	Enquête du Comité national	
	Domaines de satisfaction du pays	3 principaux domaines rapportés pour chacun		
	Domaines d'amélioration			
Résultats et mise en œuvre par pays				
Scores de Validation	Nbre de Validations complétées	Nbre	Données de Validation	Aucun changement
	Répartition des scores de Validation de l'année passée	Graphiques en anneaux pour chaque module		Désormais rapporté graphiquement
	Répartition des scores de Validation les plus récents de tous les pays.			Validations pour l'année passée présentées séparément
	Améliorations relatives à la Validation	Variation moyenne en %		Non rapporté précédemment
État de mise en œuvre par pays	Divulgation systématique	Moyenne en % disponible systématiquement ou via les rapports	Modèles de données résumées (SDT) et tableau de bord de l'ITIE	Non rapporté précédemment
	Qualité des rapports de l'ITIE	% élevé, moyen ou faible	Données de suivi interne du	
	Qualité du plan de travail			

Indicateur		Détail	Source de données	Changement par rapport aux KPI actuels
	Engagement des parties prenantes par collège		Secrétariat international	
	ITIE intégrée par le biais d'un cadre de loi ou de politique	% de pays		
Performances globales				
Climat de gouvernance et d'investissement	Efficacité du gouvernement	Indicateurs harmonisés (0-100). Moyennes pour les pays mettant en œuvre l'ITIE Changement moyen depuis l'adhésion à l'ITIE	Indicateurs mondiaux de gouvernance (WGI) de la Banque mondiale	Ceux-ci étaient auparavant accompagnés de l'indicateur de stabilité politique des WGI, de l'indice de perception de la corruption de Transparency International (TI), de l'indice Freedom House et de l'indice de gouvernance des ressources du NRGi.
	Contrôle de la corruption			
	Voix citoyenne et redevabilité			
	IDE (entrées en % du PIB)		OCDE	Précédemment rapporté via le score WEF, la classification des risques par pays de l'OCDE (nombreux pays soutenant l'ITIE non couverts) et l'indicateur Doing Business de la Banque mondiale (abandonné).
	Efficacité fiscale (en % du PIB)		Banque mondiale	Non rapporté précédemment

Indicateur		Détail	Source de données	Changement par rapport aux KPI actuels
Engagement des parties prenantes à l'échelle mondiale	Pays appliquant la Norme ITIE	Nbre	Données administratives de l'ITIE	Aucun changement
	Contributions financières des Comités de mise en œuvre	Nbre		
	Pays ayant obtenu un score global élevé lors de la Validation la plus récente	Nbre	Données de Validation	Aucun changement
	Pays soutenus dans la réalisation d'actions de sensibilisation	Nbre de pays	Données du Comité de sensibilisation	Remplace le nombre de missions de sensibilisation
	Pays qui accèdent de manière indépendante aux notes d'orientation en ligne du Secrétariat international	Nbre	Analyse de sites Web	Non rapporté précédemment
	Membres d'organisations de la société civile	Nbre	Registre des membres	Nouveau
	Pays soutenant l'ITIE	Nbre	Données administratives de l'ITIE	Aucun changement
	Contributions financières des pays soutenant l'ITIE	Nbre		Aucun changement
	Entreprises soutenant l'ITIE	Nbre	Données administratives de l'ITIE	Aucun changement
	Contributions financières des entreprises	Nbre		
	Entreprises soutenant l'ITIE et répondant aux attentes	Tableau affichant la proportion d'entreprises selon le nombre d'attentes auxquelles elles ont été évaluées comme adhérentes	Résultats de l'évaluation des attentes à l'égard des entreprises soutenant l'ITIE	Non rapporté précédemment

	Indicateur	Détail	Source de données	Changement par rapport aux KPI actuels
Communications et contribution au débat mondial	Bulletins d'information et destinataires	Nbre de bulletins d'information Nbre d'abonnés % de taux d'ouverture (moyenne globale de toutes les langues)	Données du Secrétariat	Auparavant, seuls les bulletins d'information étaient rapportés
	Contenu et trafic des sites Web	Nbre d'utilisateurs Web 10 principaux pays par utilisateurs, nbre de visites pour chaque pays et % total	Analyse de sites Web	Des visites du site Web et des publications sur les médias sociaux ont déjà été rapportées
	Accès aux données	Nbre de téléchargements de données en bloc 10 principaux pays par nombre de téléchargements, nombre de téléchargements pour chaque pays et % du total		Nécessite une nouvelle fonction d'analyse
	Contributions au débat international	Liste des rencontres (organisées par le Secrétariat international ou autres), taux de participation et des contributions	Données du Secrétariat	Nécessite une nouvelle fonction d'analyse

Illustration du rapport sur les KPI proposés pour 2021

Les chiffres ci-dessous sont basés sur 2021 lorsque les données sont disponibles. Lorsqu'aucune donnée relative aux indicateurs n'est disponible, « xx » indique des données hypothétiques.

Indicateurs relatifs à l'efficacité du Secrétariat

Finances et gestion 2021

	2019	2020	Objectif 2021	Réel 2021
Revenus (USD)	6,75 M	6,7 M	8,56 M	8,76 M
Dépenses (USD)	7,15 M	5,63 M	8,49 M	7,93 M
Soutien à la gestion (% du budget total)	16,4	23,2	17,1	14,1
Rétention du personnel	73	94	xx	84,4
Parité de genre	Directeur exécutif : 0 / 1, Directeur adjoint : 0 / 1, Directeur : 6 / 7, Responsable : 10 / 4, Agent : 11 / 4, stagiaire : 2 / 0			

Soutien au Conseil d'administration et au/à la président(e)

	Conseil d'administration	Comité financier (FC)	Comité de Gouvernance et de Supervision (CGS)	Comité de Mise en œuvre (IC)	Comité de Candidature et de Sensibilisation (OCC)	Comité de Réponse Rapide (RRC)	Comité de Validation (VC)
Réunions	4	5	8	8	4	7	12
Documents	43	6	23	30	6	9	48
Efficacité*	xx%	xx%	xx%	xx%	xx%	xx%	xx%
Satisfaction**	x. x	x. x	x. x	x. x	x. x	x. x	x. x

*= Rapport entre les décisions/ les documents du CA et les recommandations/documents de comité pour chaque comité

**= moyenne des résultats issus de la question de l'enquête : « Êtes-vous satisfaite du soutien que vous recevez de la part du Secrétariat international pour remplir vos fonctions en tant que membre du Conseil/Comité de l'ITIE, sur une échelle de 1 à 5, où 5 est très satisfaite ? »

Soutien aux pays

Objectifs du plan de travail et priorités stratégiques

Objectifs et priorités stratégiques*	activités de soutien** (/cible)	pays pris en charge (/cible)	documents et mémorandums (/cible)
Transition énergétique	x/x	x/x	x/x
Risque de corruption	x/x	x/x	x/x

Mobilisation des revenus	x/x	x/x	x/x
Données ouvertes, utilisation et analyse	x/x	x/x	x/x
Mesure de l'impact	x/x	x/x	x/x

* = tiré du plan de travail et des priorités stratégiques, ** = ateliers, réunions, webinaires

Satisfaction vis-à-vis du soutien du Secrétariat international** :

Min.	x	Les 3 principaux domaines de satisfaction† <ul style="list-style-type: none"> XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX 	Les 3 principaux domaines d'amélioration† <ul style="list-style-type: none"> XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX
Moyenne	x. x		
Max	x		
(1=very dissatisfied, 5=very satisfied)			

**= 1. « Êtes-vous satisfaite du soutien que vous recevez de la part du Secrétariat international pour remplir vos fonctions en tant que membre du Conseil d'administration de l'ITIE, sur une échelle de 1 à 5, où 5 est très satisfaite ? » 2. Quels sont les types d'assistance reçus de la part du Secrétariat international dont vous êtes le plus satisfaite ? (réponse ouverte). 3. Selon vous, quels sont les types de soutien reçus de la part du Secrétariat international qui pourraient être améliorés ? (réponse ouverte).

Indicateurs relatifs à la mise en œuvre et au contexte par pays

Scores de Validation*

	Faible	Assez faible	Modéré	Élevé	Très élevé
	Engagement des parties prenantes		Transparence		Résultats et impact
4 Validations en 2021 (Pays-Bas, Sénégal, Royaume-Uni, Zambie)					
Pays validés à ce jour (n=48)					

Variation moyenne depuis les Validations précédentes**	+xx pts †	-x pts †	+xx pts †
---	------------------	-----------------	------------------

* = pour appliquer des catégories du nouveau modèle de Validation à des Validations antérieures, les évaluations des exigences individuelles ont été converties en scores numériques, puis agrégées en un score global et en une catégorie pour chaque composante.

** = variation moyenne des scores par rapport à la Validation précédente, s'applique à 27 pays.

État de mise en œuvre par pays 2021

Divulgaration systématique

(% des données de l'ITIE disponibles dans les pays de mise en œuvre)

22 % non disponible	24 % par le biais de la divulgation systématique	54 % par le biais des rapports ITIE	
xx % faible	xx % moyen	xx % élevé	
xx % non publié	xx % faible	xx % moyen	État et qualité du plan de travail* (évaluation du Secrétariat international du plan de travail publié couvrant l'année passée)
xx % non	xx % oui		

Qualité des rapports ITIE*

(évaluation du Secrétariat international du rapport le plus récent)

État et qualité du plan de travail*

(évaluation du Secrétariat international du plan de travail publié couvrant l'année passée)

L'ITIE est intégrée au

niveau national* (par le biais d'un cadre de loi ou de politique)

* = selon l'évaluation des responsables pays du Secrétariat international

Engagement des parties prenantes par collège à l'échelle nationale

Selon l'évaluation du Secrétariat international

Gouvernement	xx % faible	xx % moyen	xx % élevé
Industrie	xx % faible	xx % moyen	xx % élevé
Société civile	xx % faible	xx % moyen	xx % élevé

Les indicateurs de performance à l'échelle mondiale

Climat d'investissement et de gouvernance

Indicateur global	Moyenne pour 2020*	Changement depuis l'adhésion à l'ITIE		
		Min.	Max	Average
Efficacité du Gouvernement (WGI)	40.8	-8.1	15.2	1.2
Qualité de la réglementation (WGI)	44	-11.2	15.0	0.1
Contrôle de la corruption (WGI)	41.1	-11.4	15.8	1.6
Espace civique (voix citoyenne et redevabilité, WGI)	45.6	-19.1	13.7	0.9
IDE (intrants en % du PIB, OCDE)**	39.2	-32.1	23.2	-0.8
Efficacité fiscale (impôt en % du PIB, Banque mondiale)	13.2	-14.6	14.8	-0.9

Engagement des parties prenantes à l'échelle mondiale

Pays appliquant la Norme ITIE	56	Nbre de pays soutenant l'ITIE	15
Contributions financières des pays de mise en œuvre	\$70'	Contributions financières des pays soutenant l'ITIE	\$5,534'
Pays ayant obtenu un score global élevé lors de la Validation la plus récente	8	Entreprises soutenant l'ITIE	65
Pays soutenus dans la réalisation d'actions de sensibilisation dans le cadre de l'OCC		Contributions financières des entreprises	\$647'
Pays qui accèdent aux notes d'orientation en ligne du Secrétariat international	13	Membres des organisations de la société civile	235
Pays appliquant la Norme ITIE	xxx		

Le respect des attentes par les entreprises

Nbre d'attentes respectées	3	4	5	6	7	8	9
% des entreprises	xx%	xx%	xx%	xx%	xx%	xx%	xx%

Engagement des parties prenantes par collège à l'échelle nationale

Selon l'évaluation du Secrétariat international

Gouvernement	xx % faible	xx % moyen	xx % haute qualité
Industrie	xx % faible	xx % moyen	xx % haute
Société civile	xx % faible	xx % moyen	xx % haute qualité

Communications et adoption

Trafic des sites Web		Accès aux données	
Nombre total d'utilisateurs Web	390,182	Nombre total de téléchargements de données en masse	xxx

Principaux pays par utilisateurs	#	% total users
1. États-Unis	50,748	13%
2. Royaume-Uni	33,110	8%
3. Nigéria	21,735	6%
4. France	13,597	3%
5. Philippines	11,144	3%

Principaux pays par visite†	#	%
1. Arménie	xx	x%
2. Mexique	xx	x%
3. Argentine	xx	x%
4. Sierra Leone	xx	x%
5. Philippines	xx	x%

*= utilisateurs de la Norvège exclus

Lettres d'information et destinataires	10 bulletins d'information envoyés à 15 509 destinataires, avec un taux d'ouverture de 27 %.
Contributions au débat international	<ul style="list-style-type: none"> • Table ronde de haut niveau des Nations Unies sur les industries extractives convoquant le Forum sur la transparence de la propriété effective (Londres, septembre) • Panneau de planification de la transition énergétique à COP26 (virtuel, novembre) • Dialogue ministériel de l'ITIE sur l'énergie lors de la semaine africaine du pétrole (Dubai, novembre) <ul style="list-style-type: none"> • Sommet des dirigeants des entreprises d'État lors de la semaine africaine du pétrole (Dubai, novembre)

Principales caractéristiques des révisions proposées

Il est demandé au Conseil d'administration d'examiner certaines des questions suivantes lors de l'examen des révisions proposées. Chacune d'entre elles décrit une stratégie utilisée dans la présente proposition pour identifier les KPI les plus aptes à servir d'outils de redevabilité et de supervision.

Réduction et simplification

Cette proposition réduit le nombre total de KPI de 92 à 45. Comme l'illustre la présentation à la fin de ce document, elle s'accompagne du passage d'une présentation tabulaire à une présentation plus graphique et plus textuelle, dans le but de rendre ces KPI plus utiles et plus accessibles. Certaines contributions à ce processus de révision ont recommandé une réduction plus radicale. Cela serait toutefois en contradiction avec le nombre d'indicateurs exigés par l'ampleur des activités de l'ITIE.

Concentration sur les objectifs de planification du travail plutôt que sur les tendances annuelles

Afin d'harmoniser les KPI et la planification du travail, la proposition actuelle présente plusieurs indicateurs par rapport aux objectifs fixés dans le plan de travail annuel du Secrétariat international. Cela viendrait remplacer la précédente pratique consistant à établir des rapports sur les KPI relatifs à plusieurs années antérieures visant à identifier les tendances dans le temps. Les tentatives de saisir ces deux dynamiques se sont avérées trop compliquer les KPI. L'orientation dynamique de la planification du travail peut entraîner des changements structurels au fil du temps, y compris des changements aux priorités stratégiques mis en évidence dans les KPI relatifs à l'efficacité du soutien fourni par le Secrétariat aux pays de mise en œuvre. Ces changements seront reflétés dans les plans de travail annuels du Secrétariat et dans les KPI communiqués au Conseil d'administration.

Présentation des résultats de Validation

Conformément à l'effort de simplification, cette proposition ne présente pas de moyenne des scores de Validation pour chaque exigence et ne fournit pas de score pour les années antérieures. Elle présente plutôt les scores de Validation sous forme graphique et globale pour chacune des trois composantes du nouveau modèle de Validation (résultats et impact, transparence et engagement des parties prenantes). Une nouvelle mesure est en outre présentée pour indiquer les changements relatifs aux scores de Validation successifs des pays, de sorte à saisir les améliorations de la première à la deuxième, ou de la deuxième à la troisième Validation. Il convient également de noter que l'inclusion des scores de Validation dans les KPI a suscité quelques inquiétudes, dans la mesure où les performances des pays en matière de Validation sont soumises à divers facteurs externes et que les scores de Validation sont définis par le Secrétariat international (ce qui pourrait être considéré comme un conflit d'intérêts). Leur

inclusion est néanmoins proposée ici en tant qu'indicateur clé dont le Conseil est susceptible de souhaiter assurer le suivi ; cet indicateur sera toutefois explicitement associé au contexte national et aux indicateurs de performance plutôt qu'à l'efficacité du Secrétariat ou à la performance mondiale.

Approche révisée de l'investissement et du climat de gouvernance

Les rapports précédents sur les KPI comprenaient 10 indicateurs mondiaux « d'ensemble », principalement tirés d'indices comparatifs mondiaux relatifs à la gouvernance et au développement. Notant l'abandon de certains indices et l'absence générale de liens de causalité clairs avec la mise en œuvre de l'ITIE, ces indicateurs ont été réduits pour se concentrer sur les contextes d'investissement et de gouvernance des pays. Cela inclut la mesure des indicateurs mondiaux de gouvernance (WGI) relatifs à la voix et à la redevabilité en tant que représentant de l'espace civique dans les pays de mise en œuvre, en notant que cela ne peut pas être attribué à la mise en œuvre de l'ITIE, et dans la conviction qu'une mesure globale est néanmoins pertinente pour les KPI. En plus des scores moyens simples des pays de l'ITIE, ces KPI présentent un changement moyen des scores des pays depuis le début de la mise en œuvre de l'ITIE.

KPI basés sur le suivi interne

Plusieurs des KPI proposés relatifs à la performance des pays s'appuient sur des mesures de suivi des performances internes actuellement mises à l'essai par le Secrétariat international. Il s'agit notamment d'évaluations de la qualité des plans de travail annuels des pays, des rapports de l'ITIE et de l'engagement de chaque collègue dans le cadre de la mise en œuvre nationale tels qu'évalués par les responsables nationaux du Secrétariat international. Cette note n'inclut pas une mesure de l'égalité des sexes dans les GMP, en raison d'un manque de données accessibles et d'une priorisation des domaines de performance clés. Ces mesures de suivi internes sont subjectives et font également double emploi avec les principaux aspects des scores de Validation. Le Secrétariat s'efforce d'assurer la cohérence de ces mesures et estime qu'un suivi plus régulier serait utile pour renforcer le soutien aux pays entre les Validations ayant lieu tous les trois ans. Dans cet esprit, des mesures de suivi subjectives sont également proposées ici, étant jugées utiles au Conseil sur une base annuelle et sous forme globale.

KPI évaluant l'engagement de l'entreprise

L'évaluation indépendante de l'ITIE souligne l'importance du suivi de l'engagement de l'entreprise à l'égard des KPI de l'ITIE. Cet objectif a été poursuivi par la proposition d'une évaluation globale de l'engagement des entreprises par les responsables nationaux décrite ci-dessus, ainsi que par cinq indicateurs relatifs à l'engagement des entreprises vis-à-vis des indicateurs de performance mondiaux (nombre d'entreprises soutenant l'ITIE, contributions financières des entreprises, nombre d'entreprises répondant au moins à 5 des 9 attentes, nombre de webinaires/rencontres axés sur les entreprises organisés, et nombre d'événements ITIE bénéficiant d'une présentation/d'un soutien actif de la part des entreprises. Bien que ces

mesures soient très indirectes, elles sont mises en avant en tant que le meilleur effort possible pour saisir l'engagement du collègue des entreprises à l'échelle mondiale.

Sondages de satisfaction effectués auprès des membres du Conseil d'administration et des coordonnateurs nationaux

Les indicateurs relatifs à l'efficacité du Secrétariat proposés ici mettent l'accent sur le soutien au Conseil international et sur le soutien aux pays mettant en œuvre l'ITIE, tous deux partiellement mesurés par des enquêtes de satisfaction à mener sur une base annuelle. Dans le cas du soutien au Conseil, cela est susceptible d'impliquer des révisions ainsi qu'une simplification de l'enquête existante menée auprès du Conseil (qui a été réalisée une fois tous les 18 mois au cours des dernières années). Dans le cas du soutien aux pays, cela impliquerait une toute nouvelle enquête réalisée auprès des coordonnateurs nationaux. Dans les deux cas, une importance particulière serait accordée à la simplification de l'instrument d'enquête afin de minimiser le fardeau de la réponse. Cela assurerait la production de mesures brutes de la satisfaction (une cote de 1 à 5 est proposée pour chaque cas, accompagnée des domaines de satisfaction et d'amélioration rapportés par les coordonnateurs nationaux). Ces mesures sont proposées dans l'idée qu'elles fourniraient néanmoins des indications utiles sur la façon dont le soutien du Secrétariat est perçu par les membres du Conseil et par les coordonnateurs nationaux.

Calendrier des rapports sur les KPI

Les consultations sur la révision des KPI ont révélé une variété de points de vue concernant la fréquence à laquelle les rapports sur les KPI doivent être présentés au Conseil, y compris un certain intérêt pour une supervision continue. Après avoir examiné les coûts et les exigences de maintien des KPI proposés, il est proposé en premier lieu que les KPI révisés soient communiqués au Conseil sur une base annuelle au T1 de chaque année, conformément au cycle annuel de planification du travail et aux rapports financiers de l'année passée. Il est également suggéré que la question du calendrier soit réexaminée dans le cadre d'un examen plus général par le CGS des KPI révisés, à la suite du rapportage pour l'année 2023 (fiscale et calendrier).