

# NORME ITIE 2023

## Partie 2 : Supervision et Validation par le Conseil d'administration de l'ITIE

## **Norme ITIE 2023 (Partie 2)**

Révisé et publié en mai 2025

© EITI 2025

Ce document (à l'exception du logo) peut être reproduit gratuitement sous tout format ou support, à condition d'être reproduit avec exactitude et de ne pas être utilisé à des fins inappropriées. Le document doit être reconnu en tant que droit d'auteur de l'ITIE, le titre et la source de la publication devant être précisés.

Les droits d'auteurs de la disposition typographique et de la conception appartiennent à l'ITIE.

# **NORME ITIE 2023**

La norme mondiale pour la  
bonne gestion des ressources  
pétrolières, gazières et minières

# Table des matières

<b>Introduction</b>	<b>3</b>
<b>SECTION 1 : Supervision de la mise en œuvre de l'ITIE par le Conseil d'administration de l'ITIE</b>	<b>4</b>
Article 1 : Mise en œuvre adaptée	4
Article 2 : Échéances de divulgation et de déclaration	4
Article 3 : Échéance de Validation initiale	4
Article 4 : Processus de Validation de l'ITIE	5
Article 5 : Sauvegardes	8
Article 6 : Conséquences de la Validation	8
Article 7 : Prorogations	10
Article 8 : Suspension	10
Article 9 : Radiation	11
Article 10 : Recours	11
<b>SECTION 2 : Aperçu de la Validation</b>	<b>12</b>
Article 1 : Objectifs de la Validation	12
Article 2 : Méthodologie de la Validation	12
Article 3 : Procédure de Validation	12

# Introduction

Le présent document couvre la **Partie 2** de la Norme ITIE (Supervision et Validation par le Conseil d'administration de l'ITIE) et décrit les procédures et les critères qui déterminent la manière dont le Conseil d'administration international de l'ITIE supervise et évalue la mise en œuvre de la Norme ITIE.

Le Conseil d'administration international de l'ITIE constitue le principal organe décisionnel de l'ITIE. Il définit les priorités de l'organisation et évalue les progrès des pays en matière de respect de la Norme ITIE. Le Conseil d'administration de l'ITIE est un groupe multipartite composé de 20 représentants de pays (de mise en œuvre et de soutien), d'entreprises de soutien et d'organisations de la société civile, ainsi que de leurs suppléants et d'un(e) président(e). La prise de décisions du Conseil d'administration de l'ITIE est consensuelle. Celui-ci prend des décisions lors des réunions du Conseil d'administration, qui se tiennent deux à quatre fois par an, ainsi que par voie de circulaire du Conseil d'administration.

L'ITIE applique la même norme mondiale à tous les pays de mise en œuvre. Grâce à la Validation, le mécanisme d'assurance qualité de l'ITIE, les pays de mise en œuvre sont évalués sur leur capacité à respecter les dispositions de la Norme ITIE. La Validation favorise le dialogue et l'apprentissage au niveau des pays, en leur offrant la possibilité de communiquer sur les progrès accomplis ainsi que d'identifier et de relever les défis dans la mise en œuvre de l'ITIE. Elle recueille les points de vue des parties prenantes et permet aux pays de mettre en lumière leurs perceptions quant à l'efficacité et la durabilité de la mise en œuvre de l'ITIE. Elle reconnaît que la situation initiale de chaque pays est différente et qu'ils sont confrontés à des défis variés dans la mise en œuvre de l'ITIE, et qu'ils se serviront de l'ITIE pour répondre à leurs priorités les plus pressantes en matière d'amélioration de la gouvernance dans le secteur extractif.

La **Partie 1** de la Norme ITIE (« Principes et exigences ») présente les principes sous-jacents de la Norme ITIE, ainsi que les exigences et les attentes à l'égard des parties prenantes de l'ITIE. La **Partie 3** (« Gouvernance et gestion de l'ITIE ») traite de la manière dont l'Association ITIE est gouvernée.

Le site Internet de l'ITIE ([eiti.org/fr](http://eiti.org/fr)) peut être utilisé pour accéder à la Norme ITIE dans son intégralité, ainsi qu'aux orientations sur la mise en œuvre de divers aspects de l'ITIE.

## SECTION 1

# Supervision de la mise en œuvre de l'ITIE par le Conseil d'administration de l'ITIE

**Cette section présente les procédures et les critères que le Conseil d'administration de l'ITIE utilise pour superviser et évaluer la mise en œuvre de l'ITIE. Ceux-ci incluent les échéances accordées aux ays de mise en œuvre pour la publication de données par le biais de l'ITIE, ainsi que la supervision du processus de Validation par le Conseil d'administration de l'ITIE.**

### Article 1 : Mise en œuvre adaptée

Si le groupe multipartite parvient à la conclusion qu'il est confronté à des circonstances exceptionnelles justifiant une dérogation aux Exigences de l'ITIE, il doit solliciter l'accord préalable du Conseil d'administration de l'ITIE pour une mise en œuvre adaptée. La demande doit être avalisée par le groupe multipartite et reflétée dans le plan de travail. La demande doit expliquer la justification de la mise en œuvre adaptée.

Le Conseil d'administration de l'ITIE n'envisagera d'accorder une mise en œuvre adaptée qu'en cas de circonstances exceptionnelles. Lors de l'examen de telles demandes, le Conseil d'administration de l'ITIE priorisera la nécessité d'un traitement égalitaire entre les pays et s'assurera que les Principes de l'ITIE soient respectés, en s'assurant notamment que le processus de l'ITIE soit suffisamment inclusif et que les divulgations de l'ITIE soient exhaustives, fiables et qu'elles contribueront au débat public.

### Article 2 : Échéances de divulgation et de déclaration

Il est attendu des pays de mise en œuvre de publier des informations en temps voulu (Exigence 4.8). Il est exigé des pays de mise en œuvre de publier les informations requises (habituellement par le biais d'un Rapport de l'ITIE) dans les 18 mois suivant leur admission en tant que pays mettant en œuvre l'ITIE. Par la suite, les données publiées ne doivent pas être antérieures à l'avant-dernier exercices comptables écoulés (par exemple, les informations relatives à l'exercice financier se terminant le 31 décembre 2023 doivent être publiées au plus tard le 31 décembre 2025).

Si les données ne sont pas publiées dans l'échéance exigée, le pays sera suspendu. La suspension sera levée si le Conseil d'administration de l'ITIE estime que les données en suspens sont publiées dans les six mois suivant l'échéance. Si les données en suspens ne sont pas publiées dans les six mois suivant l'échéance, la suspension demeurera en vigueur jusqu'à ce que le Conseil d'administration de l'ITIE estime que le pays a publié les données de l'ITIE conformément à l'Exigence 4.8. Si la suspension est en vigueur pendant plus d'un an, le Conseil d'administration de l'ITIE radiera le pays.

## Article 3 : Échéance de Validation initiale

Lorsque le Conseil d'administration de l'ITIE admet un nouveau pays de mise en œuvre, il établira une échéance pour le commencement de la Validation dans un délai de deux ans et demi. Après examen des résultats, le Conseil d'administration de l'ITIE établira une échéance pour les Validations suivantes (Article 5).

## Article 4 : Processus de Validation de l'ITIE

### 1. Évaluation de chaque Exigence de l'ITIE

Le processus de Validation évaluera les progrès du pays dans le traitement de chacune des Exigences de l'ITIE. Des orientations détaillées concernant les types d'éléments probants qui sont exigés afin de procéder à une évaluation des exigences individuelles sont présentées dans le Guide de la Validation. Les progrès en matière de respect de chaque Exigence de l'ITIE seront évalués en utilisant l'échelle suivante et les points correspondants seront attribués :



- **Score exceptionnel (100 points) :** tous les aspects de l'Exigence, y compris les aspects « attendus » et « encouragés », ont été mis en œuvre et l'objectif général de l'Exigence a été atteint par le biais de divulgations systématiques dans les systèmes des gouvernements et des entreprises.
- **Très bon score (90 points) :** tous les aspects requis de l'Exigence ont été pris en compte et l'objectif général de l'Exigence a été atteint.
- **Bon score (70 points) :** d'importants aspects de l'Exigence ont été mis en œuvre [des lacunes techniques mineures subsistent] et l'objectif général de l'Exigence a été atteint en grande partie.
- **Bon score avec améliorations (80 points) :** pour que le Conseil d'administration de l'ITIE puisse conclure qu'un pays a obtenu un bon score avec des améliorations, le pays doit démontrer qu'il a accompli des progrès depuis la Validation précédente dans laquelle l'Exigence de l'ITIE avait obtenu un « bon score ».
- **Score limité (50 points) :** d'importants aspects de l'Exigence ont été mis en œuvre dans une mesure limitée, et l'objectif général de l'Exigence est partiellement atteint.
- **Score limité avec améliorations (60 points) :** pour que le Conseil d'administration de l'ITIE puisse conclure qu'un pays a obtenu un score limité avec des améliorations, le pays doit démontrer qu'il a accompli des progrès depuis la précédente Validation dans laquelle l'Exigence de l'ITIE avait obtenu un « score limité ».
- **Faible score (25 points) :** des aspects importants de l'Exigence n'ont pas été mis en œuvre et l'objectif général de l'Exigence n'est pas atteint.
- **Faible score faible avec améliorations (35 points) :** pour que le Conseil d'administration de l'ITIE puisse conclure qu'un pays a obtenu un faible score avec des améliorations, le pays doit démontrer qu'il a accompli des progrès depuis la précédente Validation dans laquelle l'Exigence de l'ITIE avait obtenu un « faible score ».
- **Très faible score (0 points) :** aucun aspect de l'Exigence n'a été mis en œuvre et l'objectif général de l'Exigence n'est pas atteint.

## 2. Évaluation de l'efficacité et de la durabilité

Un pays peut se voir attribuer jusqu'à trois points supplémentaires au total pour l'efficacité et la durabilité de la mise en œuvre de l'ITIE. Ces points sont ajoutés au score général. Cela est mesuré par les six indicateurs suivants :

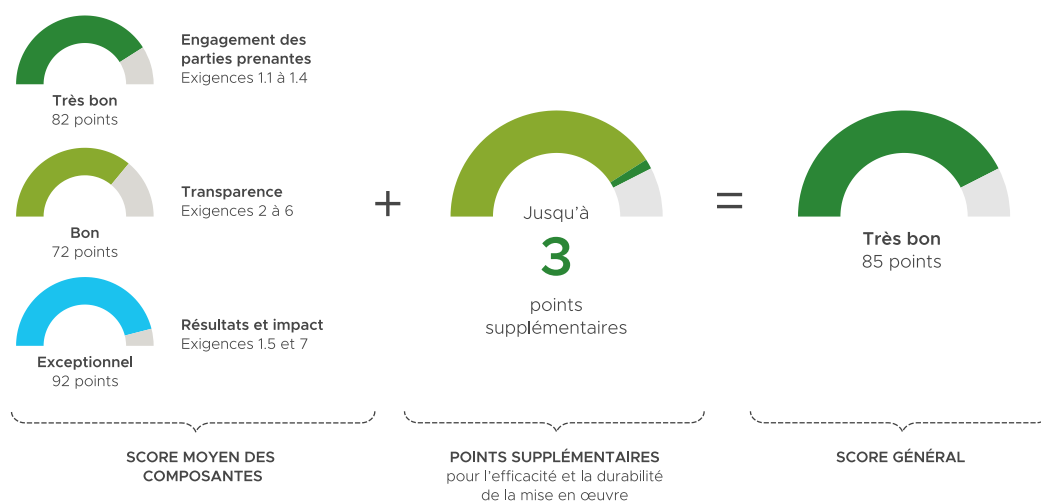
- Lutte contre la corruption
- Mobilisation des recettes
- Transition énergétique
- Gouvernance inclusive (y compris le genre)
- Accessibilité et utilisation des données (y compris les efforts en matière de divulgation systématique)
- Suivi et apprentissage (y compris les changements liés à l'ITIE dans les politiques et les pratiques des industries extractives)

La Validation tiendra compte de l'effort général du pays en vue de la réalisation des priorités stratégiques sans attribuer de score individuel à chaque indicateur. Des orientations détaillées sur les types d'éléments probants qui sont exigés afin de procéder à une évaluation des indicateurs d'efficacité et de durabilité sont présentées dans le Guide de la Validation.

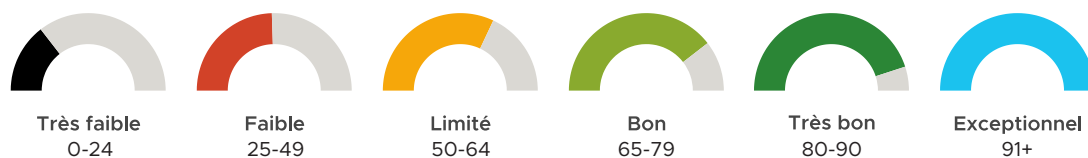
## 3. Évaluations globales

L'évaluation globale consiste en la somme des scores de composantes et des points supplémentaires pour l'efficacité et la durabilité, qui, ensemble, constituent un score numérique global.

Les scores des composantes sont présentés séparément pour chacun des domaines suivants : « Engagement des parties prenantes » (Exigences 1.1 à 1.4 de l'ITIE), « Transparence » (Exigences 2 à 6 de l'ITIE) et « Résultats et impact » (Exigences 1.5 et 7 de l'ITIE). Le score des composantes représente une moyenne des points attribués pour chaque exigence applicable.



Le score global est la moyenne des scores des trois composantes. L'évaluation globale est présentée en tant que score numérique qui est accompagné d'une description qualitative selon l'échelle ci-dessous :



- **Performance exceptionnelle** : 91 points et plus
- **Très bonne performance** : 80 à 90 points
- **Bonne performance** : 65 à 79 points
- **Performance limitée** : 50 à 64 points
- **Faible performance** : 25 à 49 points
- **Très faible performance** : 0 à 24 points

Outre l'évaluation des exigences et l'efficacité et la durabilité de la mise en œuvre de l'ITIE, la Validation documentera :

- **Les efforts pour aller au-delà des Exigences de l'ITIE.** Cela inclura les efforts par le groupe multipartite pour traiter des aspects « encouragés » de la Norme ITIE. Cela inclura également les efforts par le groupe multipartite pour atteindre les objectifs du plan de travail qui ne relèvent pas du périmètre de la Norme ITIE, mais qui ont été identifiés par le groupe multipartite comme étant des objectifs nécessaires afin que l'ITIE traite des priorités nationales pour le secteur extractif. Le groupe multipartite est encouragé à documenter les objectifs de ces efforts, ainsi que leurs résultats et impacts réels attendus.

Ces efforts et leurs résultats seront documentés dans le processus de Validation, mais ne seront pas évalués dans le cadre de la Validation. Les informations fournies par le groupe multipartite peuvent être utilisées pour évaluer la performance sur les indicateurs d'efficacité et de durabilité.

- **Le sens de la progression vers la satisfaction de chaque Exigence de l'ITIE** par rapport à la (aux) précédente(s) évaluation(s) du pays, indiquant si la mise en œuvre s'améliore ou se détériore.

Les résultats de l'évaluation seront documentés dans une carte de score et un rapport de Validation explicatif, qui présente les faits probants pour l'évaluation, les points de vue des parties prenantes, les références et les conclusions.

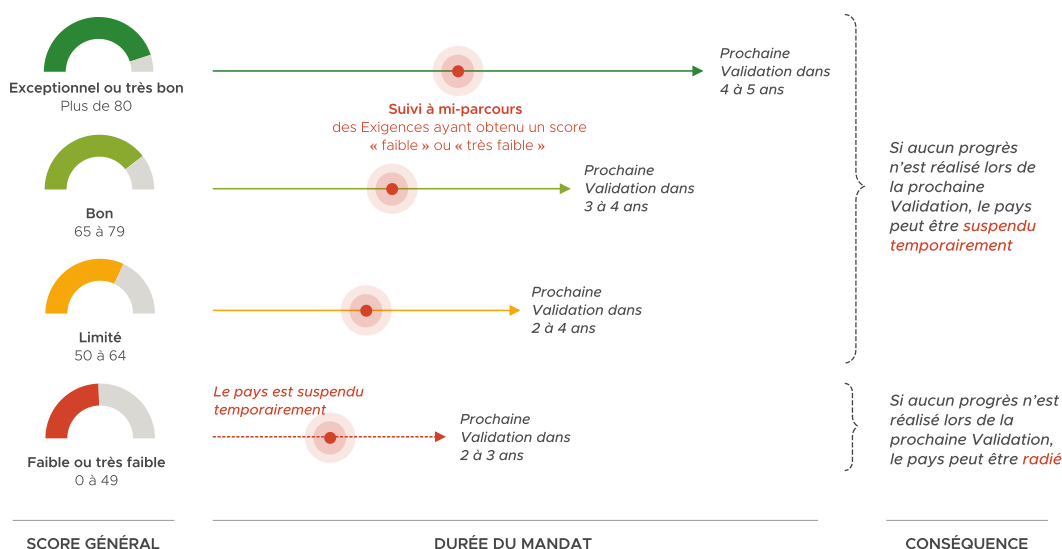
## Article 5 : Sauvegardes

Si la performance d'un pays est évaluée comme « faible » (25) ou « très faible » (0) sur l'une des exigences relatives à l'engagement des parties prenantes (Exigences 1.1, 1.2 et 1.3), le Conseil d'administration de l'ITIE suspendra le pays conformément à l'Article 8.

Si un pays obtient un score « limité » (50) sur l'une des exigences liées à l'engagement des parties prenantes, le Conseil d'administration de l'ITIE formulera des mesures correctives assorties d'un délai. Le Conseil d'administration suspendra le pays s'il ne parvient pas à démontrer qu'il a progressé dans le respect des exigences dans un délai fixé par le Conseil d'administration pour la mesure corrective.

## Article 6 : Conséquences de la Validation

Le Conseil d'administration de l'ITIE établira une date pour le commencement de la prochaine Validation du pays. Les résultats de la Validation détermineront la date des Validations ultérieures d'un pays, comme indiqué ici :



- **Exceptionnel** : les pays ayant obtenu un score « exceptionnel » sont validés à nouveau au bout de 48 à 60 mois.
- **Très bon** : les pays ayant obtenu un « très bon » score sont validés à nouveau au bout de 48 à 60 mois.
- **Bon** : les pays ayant obtenu un « bon » score sont validés à nouveau au bout de 36 à 48 mois.
- **Limité** : les pays ayant obtenu un score « limité » sont validés à nouveau au bout de 24 à 48 mois.
- **Faible** : les pays ayant obtenu un score « faible » lors de la Validation sont temporairement suspendus. La suspension est levée une fois que le pays a amélioré son score général et est sorti de la fourchette « faible ». Les pays ayant obtenu un score « faible » sont validés à nouveau au bout de 24 à 36 mois.
- **Très faible** : les pays ayant obtenu un score « très faible » lors de la Validation sont temporairement suspendus. La suspension est levée une fois que le pays a amélioré son score général et est sorti de la fourchette « faible ». Les pays ayant obtenu un score « très faible » sont validés à nouveau au bout de 24 à 36 mois.

Pour les exigences évaluées comme « faibles » et « très faibles », un suivi à mi-parcours s'appliquera pour faire le point sur les progrès réalisés en vue de satisfaire à ces exigences. S'agissant des pays qui ont obtenu un score général « limité » ou inférieur, le suivi à mi-parcours inclura également une évaluation simplifiée des progrès pour les exigences ayant obtenu un score « limité » lors de la Validation.

Le Guide de la Validation reflètera les réflexions ayant mené à fixer le délai de Validation dans une fourchette donnée.

Un pays de mise en œuvre peut demander une prorogation de ce délai conformément à l'Article 7. Un pays peut également demander à avancer la date de commencement de la Validation prévue par le Conseil d'administration de l'ITIE.

Les parties prenantes préoccupées par une détérioration significative du niveau de la mise en œuvre peuvent également demander au Conseil d'administration de l'ITIE une Validation anticipée ou un examen ciblé en vertu de l'Article 8. Le Conseil d'administration de l'ITIE examinera la situation et exercera son pouvoir discrétionnaire quant à l'opportunité de mandater une Validation anticipée d'une ou de plusieurs composantes.

Il est attendu des pays de mise en œuvre d'améliorer leurs scores de composantes et globaux entre les Validations. Si un pays n'a pas amélioré son score sur au moins une des trois composantes, ou si une des composantes s'est détériorée de manière significative, le Conseil d'administration de l'ITIE peut suspendre temporairement le pays jusqu'à ce qu'il démontre des progrès. Si l'absence de progrès est constatée à plusieurs reprises, le pays sera radié.

Le Conseil d'administration de l'ITIE tiendra compte des facteurs suivants lorsqu'il déterminera s'il convient de suspendre ou de radier un pays de mise en œuvre :

- Le score numérique global et les scores des composantes. Les pays dont le score est « exceptionnel » ou « très bon » sur toutes les composantes ne seront généralement pas suspendus pour absence de progrès depuis la Validation précédente ;
- Les conseils et les recommandations de l'équipe de Validation et du Comité de Validation ;
- La nature des exigences qui n'ont pas été mises en œuvre et ce qui manque pour respecter les exigences ;
- L'ampleur et la complexité du secteur extractif du pays ;
- D'autres obstacles au respect des exigences, tels que, mais ne se limitant pas à, la fragilité de l'État et les changements politiques récents ou en cours, et la mesure dans laquelle le groupe multipartite a entrepris des actions pour surmonter les obstacles rencontrés ;
- Les efforts de bonne foi entrepris par le groupe multipartite pour se conformer aux exigences ;
- Les raisons et justifications de la non-conformité aux exigences ; et
- Tout plan convenu par le groupe multipartite pour traiter des exigences à l'avenir.

## Article 7 : Prorogations

Un pays de mise en œuvre peut demander une prorogation s'il n'est pas en mesure de respecter les échéances mentionnées ci-dessus. Dans l'évaluation de toute demande de prorogation, le Conseil d'administration de l'ITIE appliquera les critères suivants :

1. La demande doit être effectuée avant l'échéance et être avalisée par le groupe multipartite.
2. Le groupe multipartite doit démontrer qu'il a réalisé des progrès continus en vue de respecter les échéances et qu'il a pris du retard en raison de circonstances exceptionnelles. Dans l'évaluation des progrès continus, le Conseil d'administration de l'ITIE prendra en compte :
  - a) Le processus de l'ITIE, en particulier le fonctionnement du groupe multipartite et l'engagement clair et fort du gouvernement ;
  - b) L'état et la qualité des déclarations de l'ITIE, notamment les progrès significatifs dans le respect des exigences de déclarations ponctuelles conformément à l'Exigence 4.8 et les efforts pour traiter les recommandations visant à améliorer les déclarations de l'ITIE.
3. Les circonstances exceptionnelles doivent être explicitées dans la demande du groupe multipartite. Il peut s'agir, par exemple, d'une instabilité politique exceptionnelle.

## Article 8 : Suspension

### 1. Suspension pour cause d'atteinte aux Principes de l'ITIE et aux Exigences de l'ITIE

Lorsqu'il est manifestement clair qu'un aspect significatif des Principes de l'ITIE et des Exigences de l'ITIE n'est pas respecté par un pays de mise en œuvre, le Conseil d'administration de l'ITIE suspendra ou radiera le pays. Lorsque le Conseil d'administration de l'ITIE craint que le respect des Principes de l'ITIE et aux Exigences de l'ITIE soit compromis, il peut charger le Secrétariat international de l'ITIE de rassembler des informations sur la situation et de soumettre un rapport au Conseil d'administration de l'ITIE.

La suspension d'un pays de mise en œuvre est un mécanisme temporaire. Le Conseil d'administration de l'ITIE fixera un délai au pays de mise en œuvre pour traiter les atteintes à la Norme ITIE. Pendant la période de suspension, le pays aura le statut de « pays suspendu ». Si la question est résolue à la satisfaction du Conseil d'administration à l'échéance, le statut et le niveau de progrès du pays seront rétablis. Si la question n'a pas été résolue à la satisfaction du Conseil d'administration de l'ITIE à l'échéance, le Conseil d'administration de l'ITIE radiera le pays.

### 2. Suspension pour cause d'instabilité politique ou de conflit

Le Conseil d'administration de l'ITIE peut décider de suspendre un pays dans les cas où une instabilité politique ou un conflit empêche manifestement le pays de respecter un aspect important des Principes de l'ITIE et des Exigences de l'ITIE. Les pays qui connaissent une instabilité politique exceptionnelle ou un conflit peuvent également demander volontairement à être suspendus. Dans ce cas, le gouvernement devra soumettre une demande de suspension volontaire auprès du Conseil d'administration de l'ITIE. La demande du gouvernement devra faire état des points de vue du groupe multipartite.

Le Conseil d'administration de l'ITIE suivra et examinera la situation sur une base régulière et se réserve le droit de proroger la période de suspension ou de radier le pays.

### 3. Levée de la suspension

Le gouvernement peut à tout moment demander la levée de la suspension. La demande devra documenter les étapes convenues par les parties prenantes pour redémarrer la mise en œuvre de l'ITIE et le processus de Validation, ainsi que le plan de travail pour atteindre le respect des Exigences de l'ITIE. Si le Conseil d'administration de l'ITIE estime que les raisons de la suspension ont été traitées, la suspension sera levée.

Lors d'une levée de suspension, le Conseil d'administration de l'ITIE envisagera de fixer de nouvelles échéances de déclaration et de Validation, le cas échéant. À toutes les étapes du processus, le Conseil d'administration de l'ITIE veillera à ce que ses préoccupations et ses décisions soient clairement communiquées au pays de mise en œuvre.

## Article 9 : Radiation

La radiation implique la révocation du statut d'un pays en tant que pays mettant en œuvre l'ITIE. La radiation aura lieu si :

1. Un pays de mise en œuvre a fait l'objet d'une suspension et la question n'a pas été résolue à la satisfaction du Conseil d'administration de l'ITIE à l'échéance convenue ; ou
2. Le Conseil d'administration de l'ITIE parvient à la conclusion qu'un pays a manqué de démontrer des progrès en matière de Validation à plusieurs reprises.

Lorsqu'il est manifestement clair qu'un aspect significatif des Principes de l'ITIE et des Exigences de l'ITIE n'est pas respecté par un pays de mise en œuvre, le Conseil d'administration de l'ITIE se réserve le droit de radier ce pays. Un pays radié peut à tout moment demander à nouveau son admission en tant que pays mettant en œuvre l'ITIE. Le Conseil d'administration de l'ITIE appliquera les procédures convenues en ce qui concerne l'évaluation des demandes de candidature à l'ITIE. Il évaluera également l'expérience antérieure en matière de mise en œuvre de l'ITIE, y compris les obstacles antérieurs à une mise en œuvre efficace et la mise en œuvre d'actions correctives.

## Article 10 : Recours

Un pays de mise en œuvre peut demander au Conseil d'administration de l'ITIE de réexaminer sa décision concernant la suspension, la radiation ou le résultat de la Validation. En répondant à de telles demandes, le Conseil d'administration de l'ITIE tiendra compte des faits du cas, du besoin de préserver l'intégrité de l'ITIE et du principe d'égalité de traitement entre les pays. La décision du Conseil d'administration de l'ITIE est définitive. Le pays concerné peut, avant les périodes de notification prévues par les Statuts de l'Association (Article 7), faire appel d'une décision du Conseil d'administration de l'ITIE lors de l'Assemblée générale ordinaire suivante.

## SECTION 2

# Aperçu de la Validation

**Cette section présente les objectifs, la méthodologie et la procédure que le Conseil d'administration de l'ITIE utilise pour évaluer les progrès d'un pays en matière de respect de la Norme ITIE.**

## Article 1 : Objectifs de la Validation

La Validation est un élément essentiel du processus de l'ITIE. Elle permet d'évaluer la performance et de promouvoir le dialogue et l'apprentissage au niveau des pays. Elle préserve également l'intégrité de l'ITIE en tenant les pays de mise en œuvre à la même norme mondiale. Elle vise à fournir à toutes les parties prenantes une évaluation impartiale de la conformité de la mise en œuvre de l'ITIE dans un pays aux dispositions de la Norme ITIE. Le Rapport de Validation cherche à identifier l'impact de l'ITIE dans le pays en cours de Validation ; la mise en œuvre des activités encouragées par la Norme ITIE ; les enseignements tirés dans la mise en œuvre de l'ITIE ; les préoccupations exprimées par les parties prenantes ; et des recommandations pour la mise en œuvre future de l'ITIE.

## Article 2 : Méthodologie de la Validation

La Validation évalue les progrès en matière de respect des Exigences de l'ITIE. La méthodologie est présentée dans le Guide de la Validation, avec des orientations sur l'évaluation de chaque Exigence de l'ITIE. Dans certains cas, le Guide de la Validation précise l'élément probant que le Validateur doit utiliser pour s'assurer qu'une exigence a été satisfaite. Dans d'autres cas, un pays pourrait adopter différentes approches pour répondre à une Exigence de l'ITIE, et le Guide de la Validation fournit des exemples des types d'éléments probants que le Validateur pourrait prendre en compte.

## Article 3 : Procédure de Validation

La Validation évaluera les progrès dans la mise en œuvre d'une ou de plusieurs des composantes suivantes de la Norme ITIE : « Engagement des parties prenantes » (Exigences 1.1 à 1.4), « Transparence » (Exigences 2 à 6) et « Résultats et impact » (Exigences 1.5 et 7). Les composantes qui sont évaluées lors de la Validation sont déterminées par le résultat de la Validation précédente et par le calendrier de Validation établi par le Conseil d'administration de l'ITIE.

### 1. Préparation à la Validation

Avant le commencement de la Validation, le groupe multipartite supervise la collecte des données et de la documentation démontrant que chaque Exigence de l'ITIE est traitée au sein de la (des) composante(s) évaluées, utilisant des modèles approuvés par le Conseil d'administration. Ce travail peut être entrepris avec, par exemple, le soutien du secrétariat national, d'un consultant ou d'un Administrateur indépendant. Les pays peuvent consulter la note d'orientation de l'ITIE sur la préparation à la Validation.

L'équipe pays du Secrétariat international de l'ITIE fournira une orientation. Ce soutien peut impliquer une mission dans le pays en amont de la Validation, à laquelle peut se joindre un membre de l'équipe de Validation pour consulter les parties prenantes et fournir des informations sur le processus de Validation. Toute consultation devra chercher à obtenir les points de vue de représentants de chaque collège de manière équitable.

Il incombe aux pays de mise en œuvre de démontrer des progrès et de fournir des éléments probants. Le secrétariat national devra collecter la documentation et les autres sources démontrant le respect des Exigences de l'ITIE, utilisant des modèles approuvés par le Conseil d'administration et fournis par le Secrétariat international de l'ITIE. Lors de la deuxième Validation et des Validations suivantes, le groupe multipartite est encouragé à se concentrer sur la démonstration des progrès dans la mise en œuvre d'actions correctives.

Le dossier soumis par le groupe multipartite devra inclure des références claires à des documents publiquement accessibles, ainsi que des informations sur la manière d'y accéder. Lorsque les documents sources ne sont pas accessibles publiquement (par exemple, procès-verbaux de réunions du groupe multipartite, Termes de Référence), ces documents devront être fournis en annexe. Les parties prenantes sont également invitées à préparer toute autre documentation considérée pertinente, y compris les efforts visant à aller au-delà de la Norme ITIE.

Le groupe multipartite devra soumettre les modèles complétés de collecte de données et de documentation au Secrétariat international de l'ITIE avant le commencement de la Validation.

En amont de la date de commencement de la Validation, le Secrétariat international de l'ITIE lance un appel à opinions sur l'engagement des parties prenantes dans l'ITIE. L'appel à opinions est public et partagé avec le groupe multipartite et d'autres parties prenantes concernées.

Le Comité de Validation peut également faire appel à un expert externe pour fournir des contributions sur tout aspect de la Norme ITIE sur des Validations sélectionnées.

## **2. Examen des informations et évaluation préliminaire**

L'équipe de Validation du Secrétariat international de l'ITIE examine les informations soumises par le groupe multipartite, ainsi que les réponses à l'appel à opinions sur l'engagement des parties prenantes. La composition de l'équipe de Validation sera communiquée au groupe multipartite et au secrétariat national.

L'équipe de Validation propose une évaluation préliminaire de chaque Exigence de l'ITIE, ainsi que des indicateurs d'efficacité et de durabilité, conformément au Guide de la Validation. L'équipe de Validation propose des actions correctives pour les exigences lorsque des lacunes sont identifiées ou lorsque des éléments probants sont insuffisants pour démontrer que l'exigence a été pleinement respectée. Si l'équipe de Validation a connaissance d'une source pertinente et publiquement accessible qui comble les lacunes, elle le soulignera dans le projet d'évaluation.

Lors de la deuxième Validation et des Validations suivantes, l'évaluation mettra l'accent sur les actions correctives déterminées lors de la Validation précédente ; sur toute indication de recul ; sur les innovations ; sur les efforts de mise en œuvre des aspects encouragés des Exigences de l'ITIE ; et sur l'efficacité et la durabilité de la mise en œuvre.

L'équipe de Validation donnera l'opportunité au groupe multipartite de discuter des résultats préliminaires lors d'une téléconférence. L'équipe de Validation peut entreprendre à ce stade des consultations virtuelles ciblées de parties prenantes, consulter l'équipe pays du Secrétariat international de l'ITIE ou s'appuyer sur des experts externes pour obtenir des informations complémentaires. Dans des cas exceptionnels, en particulier s'il existe de graves préoccupations liées à l'engagement des parties prenantes, l'équipe de Validation peut se rendre dans le pays pour entreprendre des consultations en personne et chercher à obtenir des informations complémentaires.

L'équipe de Validation rédige une évaluation qui résume les progrès dans la mise en œuvre des Exigences de l'ITIE relatives à la (aux) composante(s) qui sont évaluées. Le projet d'évaluation, la documentation sous-jacente et tout retour d'information sur l'engagement des parties prenantes sont partagés avec le groupe multipartite et le Comité de Validation du Conseil d'administration de l'ITIE pour information.

### 3. Commentaires des parties prenantes

Le groupe multipartite est invité à fournir des éléments probants supplémentaires et d'autres retours sur l'évaluation préliminaire du Secrétariat international de l'ITIE dans les quatre semaines suivant la réception du document dans la langue de travail locale. Le coordonnateur national devra collecter les commentaires du groupe multipartite et les éléments probants supplémentaires et les soumettre au Secrétariat international. Le coordonnateur national est encouragé à joindre aux commentaires les procès-verbaux de réunions du groupe multipartite au cours desquelles les commentaires ont été discutés et convenus. Dans des circonstances exceptionnelles, les parties prenantes peuvent contacter directement le Secrétariat international pour fournir des commentaires.

Il est attendu de l'équipe de Validation du Secrétariat international de l'ITIE d'examiner tous les éléments reçus de la part des parties prenantes dans un délai de quatre semaines et de fournir une réponse au groupe multipartite. Il est attendu du Secrétariat international de donner la priorité aux commentaires convenus par le groupe multipartite par rapport aux commentaires des parties prenantes ou de collègues individuels. Il conviendra toutefois de tenir compte des potentielles limites à la capacité des parties prenantes de voir leurs points de vue reflétés dans la contribution du groupe multipartite. Le Secrétariat international peut demander des informations complémentaires aux parties prenantes, si cela est considéré comme nécessaire.

L'évaluation finale du Secrétariat international de l'ITIE tiendra compte de toute information sur des divulgations ou des évolutions survenues après le commencement de la Validation s'il y est fait référence dans les retours d'information avalisés par le groupe multipartite et si ces informations affectent de manière significative l'évaluation. Si des parties prenantes ou des collègues individuels soumettent des informations sur de nouvelles évolutions, celles-ci seront soumises au Comité de Validation mais ne seront pas prises en compte dans l'évaluation du Secrétariat international. Les commentaires reçus après la période pour les commentaires du groupe multipartite ne seront pas pris en compte.

### 4. Examen par le Conseil d'administration

L'évaluation finale et toute la documentation sous-jacente sont soumises pour examen au Comité de Validation. Le Comité de Validation prendra en compte les points de vue d'un expert externe nommé et pourra charger le Secrétariat international de l'ITIE d'entreprendre d'autres consultations.

Le Conseil d'administration de l'ITIE ne tiendra pas compte d'évolutions survenues après le commencement de la Validation qui n'ont pas été inclus dans les retours d'information du groupe multipartite, à moins qu'il n'existe des éléments probants récents d'amélioration ou de détérioration considérable sur une ou plusieurs des exigences liées à l'engagement des parties prenantes (Exigences 1.1, 1.2 et 1.3).

Le Comité de Validation formulera une recommandation au Conseil d'administration de l'ITIE sur les progrès du pays dans le respect des Exigences de l'ITIE ; la performance sur les indicateurs de durabilité et d'efficacité ; le calendrier de la Validation suivante ; et, le cas échéant, toute action corrective exigée.

Le Conseil d'administration de l'ITIE déterminera l'évaluation de chaque Exigence de l'ITIE et les conséquences de la Validation, conformément aux Articles 4 et 5 de la Section 1, Partie 2, de la Norme ITIE.

Les documents liés à la Validation sont considérés comme confidentiels jusqu'à ce que le Conseil d'administration de l'ITIE ait pris une décision. Les membres du Conseil d'administration sont encouragés à contacter les parties prenantes locales de leur collège pour chercher à obtenir leurs points de vue, sans partager les documents confidentiels du Conseil d'administration de l'ITIE.

Une fois la décision du Conseil d'administration de l'ITIE prise, les documents seront rendus accessibles au public. Le Comité de Validation examinera les demandes des parties prenantes pour le traitement confidentiel des commentaires. Conformément à l'Article 10 de la Section 1, Partie 2 de la Norme ITIE, un pays de mise en œuvre peut faire appel de la décision de Validation du Conseil d'administration de l'ITIE.



Extractive Industries  
Transparency Initiative

**Nous considérons que les ressources naturelles  
d'un pays appartiennent à ses citoyens.**

Notre mission consiste à promouvoir la compréhension de la gestion des ressources naturelles, à renforcer la gouvernance et la redevabilité publiques et des entreprises, et à fournir les données nécessaires à l'élaboration des politiques et au dialogue multipartite dans le secteur extractif.

**[eiti.org](http://eiti.org)**