

Debates EITI. La transparencia también es local

Relacionamiento y transparencia subnacional

NOTA RESUMEN

Noviembre 19 2020

Contenidos

Debate.....	1
Puntos más relevantes de la discusión	2
Fortalezas de la transparencia subnacional en América Latina	2
Oportunidades de la transparencia subnacional en América Latina.....	3
Formato y participantes	4

Debate

El pasado 19 de noviembre de 2020, diversos representantes de la sociedad civil, las industrias extractivas y gobiernos de la región se reunieron a debatir sobre la relevancia, pertinencia, calidad y oportunidad de la información que se genera en el contexto del EITI a nivel subnacional en los países implementadores del EITI en América Latina¹.

Con la moderación de Ana Carolina Rojas, oficial de programa para la región andina de la Fundación Ford, y la participación de Indra Thévoz, gerente de políticas del Secretariado Internacional como comentadora, los participantes compartieron puntos de vista sobre la divulgación de información a nivel subnacional en el marco del Estándar EITI en América Latina.

El Estándar EITI establece, en sus requisitos 4.6 y 5.2, la obligatoriedad de que las industrias y los gobiernos reporten los pagos que las primeras realizan a nivel subnacional, así como los montos que los gobiernos transfieren a las entidades subnacionales derivados de la actividad extractiva. Además, el Estándar invita a los países implementadores a proporcionar información

¹ Los países implementadores del EITI a noviembre de 2020 son: Argentina, Colombia, Ecuador, Honduras, Guatemala, Guyana, México, Perú. República Dominicana, Suriname y Trinidad y Tobago.

desagregada sobre el impacto económico y laboral de las actividades extractivas, así como de los pagos ambientales que realizan las empresas.

Todos los participantes en el debate coincidieron en que la inclusión de información a nivel subnacional fortalece la implementación del EITI, pues incorpora a más actores al uso de la información, hace relevante al EITI para el empoderamiento de las comunidades locales, y permite construir confianza entre las comunidades, la industria y los gobiernos a todos los niveles.

Asimismo, los participantes apuntaron que el proceso para la consolidación de la divulgación de información subnacional es gradual y debe adecuarse a los contextos de los distintos países. Los participantes resaltaron que la continuidad en la divulgación de la información es un elemento indispensable para la construcción de confianza entre todos los actores involucrados.

En un contexto internacional dominado por la atención a la pandemia del Covid-19, la transparencia de los recursos a nivel subnacional toma una relevancia mayor. La administración eficaz con una sólida rendición de cuentas permitirá a los gobiernos locales y a las comunidades locales tener la certeza de que los ingresos que se generan por la actividad extractiva están llegando a donde deben hacerlo.

Puntos más relevantes de la discusión

Los puntos más relevantes de la discusión pueden dividirse en fortalezas y oportunidades. Hubo amplio consenso sobre los siguientes puntos:

Fortalezas de la transparencia subnacional en América Latina

- La inclusión de la perspectiva subnacional **fortalece la relevancia del EITI** en los países implementadores, tanto a nivel nacional como a nivel local. La perspectiva subnacional incrementa los espacios de discusión, reflexión y rendición de cuentas del sector extractivo a más niveles de la sociedad. Asimismo, incrementa el número de temas que se discuten a la luz del EITI en los países implementadores (medio ambiente, género, aportaciones a la economía local, respeto a las minorías).
- La divulgación de información a nivel subnacional en los países de América Latina **ha promovido el aprendizaje en la instrumentación del EITI y ha incrementado la oportunidad y la utilidad de la información para las comunidades locales**. Durante los años de la implementación del EITI en América Latina, los países implementadores han aprendido de las experiencias en la implementación del estándar a nivel subnacional y han adaptado los ejercicios de reporte y acceso a la información pública a las necesidades de las comunidades locales.
- La divulgación a nivel subnacional en el contexto del EITI en América Latina **fortalece la legitimidad del EITI**. Impulsa la apropiación de las comunidades de la información y del proceso en general, pues el EITI permite incluir información demandada por las comunidades. Asimismo, el EITI incrementa los espacios de interacción entre los actores involucrados no solo a nivel nacional sino a nivel subnacional. El EITI a nivel subnacional ha constituido un espacio de diálogo entre las comunidades locales, las empresas con operación en el territorio y las autoridades gubernamentales relevantes, no solo sobre el uso de los recursos, sino permitiendo una reflexión global sobre los temas que atañen a la actividad extractiva en los países implementadores.

- La información oportuna, desglosada y relevante **brinda mayores herramientas a las comunidades y apuntala el entendimiento de las actividades extractivas y su impacto.** Esto permite que todos los actores que conviven cotidianamente en las discusiones en torno al EITI estén en igualdad de condiciones, no solo en su condición de pares, sino en el conocimiento del sector extractivo. Lo anterior también ha incrementado la apropiación del Estándar por parte de las comunidades, pues permite reconocer en la información reportada sus propias demandas e intereses.
- La instrumentación a nivel subnacional del EITI **ha incrementado la rendición de cuentas a nivel local.** La comunidad tiene una mayor cercanía con las empresas, lo que incrementa la vigilancia, fortalece la transparencia, e incide en la construcción de confianza.
- En la instrumentación del Estándar a nivel subnacional **se resalta la adaptabilidad, flexibilidad y capacidad de cambio del Estándar EITI de acuerdo con las demandas de los actores relevantes** de los países implementadores. Este puede ser un proceso de construcción colaborativa, desde lo local hacia lo nacional.
- Asimismo, la discusión subnacional en América Latina ha llevado a los países implementadores a **innovar de manera permanente y progresiva.** Sin embargo, también ha resaltado que esta innovación y el proceso de cercanía con las comunidades debe ser continuo, atendiendo las demandas de los tres actores involucrados, con la capacidad de adaptarse a los contextos específicos de cada país.
- **Esta innovación también alcanza a cada uno de los actores involucrados.** Algunas empresas han encontrado nuevas maneras de divulgar su información de manera voluntaria; los gobiernos locales que se han involucrado en estos esfuerzos han incrementado su participación en la discusión y actividades del EITI, mientras que las organizaciones de la sociedad civil han venido ampliando sus recursos y sus participantes, en particular con la inclusión de otras minorías que no necesariamente contaban con representación en el marco del EITI.

Oportunidades de la transparencia subnacional en América Latina

- **La información que demandan las comunidades es cada vez más específica, desagregada, abarca más áreas de atención, y debe estar en adecuación con el contexto.** Para brindar información relevante, es indispensable que los datos respondan a los desafíos y problemas cotidianos de la comunidad.
- **La diferencia en los contextos** no solo apunta a la diversidad en los países implementadores del EITI, sino a la necesidad de adaptar la información y el proceso mismo a los contextos de cada comunidad. Lo que funcionó adecuadamente en una región, no necesariamente funcionará en otra. Los contextos pueden variar en cuanto a la conformación política de un país (federalismo), el desarrollo de las actividades extractivas en la región, el grado de conflictividad social, etc.
- **El desarrollo de la confianza es un proceso gradual y permanente.** Las empresas juegan un papel central en la región en ese sentido, donde deben trabajar con autoridades y comunidades locales. El compromiso continuo con la transparencia por parte de las empresas contribuirá a la consolidación de la confianza.

- **El Secretariado Internacional puede redoblar esfuerzos para incorporar a las voces locales** e invitar a las comunidades locales a participar más activamente en los espacios de análisis, discusión y divulgación del EITI.
- El Secretariado puede acompañar e impulsar la replicación de esfuerzos en materia de **estandarización metodológica para construir información a nivel subnacional**, a partir del aprendizaje de la implementación en países implementadores.
- **La calidad de los datos, su seguimiento y su continuidad son tres elementos centrales para la construcción de confianza en el proceso EITI** en general y en la información subnacional en particular. La falta de información o el incumplimiento de expectativas deriva en conflicto y pérdida de confianza.

Formato y participantes

En el primer **Debate EITI** participaron ocho ponentes y 45 participantes de los diversos países implementadores del EITI en América Latina. Todos los participantes tuvieron la oportunidad de plantear preguntas a los oradores mediante la plataforma Zoom.

Biografía de los ponentes. **Noel Alonso Murray** es la Directora Ejecutiva de Directorio Legislativo, con sede en Argentina y con trabajo de alcance regional. Noel es también miembro del grupo multipartícipe de EITI Argentina. Argentina tiene un sistema federal de propiedad y administración de los recursos extractivos. El EITI Argentina en su primera fase está enfocado a la implementación federal, pero tiene como reto en una segunda fase, incorporar a las regiones. Noel ha trabajado en los esfuerzos iniciales para involucrar a las regiones en Argentina al EITI.

Pablo Anzorena trabaja en la Asociación Mexicana de Empresas de Hidrocarburos (AMEXHI). Antes fue Director General Adjunto de Hidrocarburos en la Subsecretaría de Ingresos de la Secretaría de Hacienda en México y representante en el grupo multipartícipe de EITI México. Desde AMEXHI apoya al EITI-México y trabaja activamente en la asociación para asegurar que las regiones y comunidades productoras cuenten con información oportuna y útil para la rendición de cuentas. **Eleonora León y León**, es la Directora General de Asuntos Sociales del Ministerio de Energía y Minas de Perú. Además es la Coordinadora Nacional del EITI Perú y Secretaria Técnica del grupo multipartícipe de EITI Perú. La oficina de Asuntos Sociales del MINEM coordina e instrumenta la política sectorial del gobierno en regiones y comunidades extractivas. Antes Eleonora fue la Directora de Relaciones Comunitarias de Petroperú, la empresa estatal en petróleo y gas.

Nathan Monash, es el Vice-Presidente de sostenibilidad de Lundin Gold en Vancouver y Quito. Lundin ha comenzado la producción en Ecuador recientemente, uno de los proyectos más significativos del Ecuador. Asiste al grupo multipartícipe del recién inaugurado EITI-Ecuador. Antes estuvo en el área de sostenibilidad de Anglo-Gold Ashanti y Rio Tinto.

Lorena Roa, es la Coordinadora Nacional de EITI-Colombia en el Ministerio de Energía y Minas. Antes fue la gerente técnica responsable por los Informes EITI. Lorena trabajó anteriormente en la Agencia Nacional de Minería de Colombia, en la Unidad de Consolidación y Reconstrucción Territorial y en Transparencia por Colombia.

Maritza Ruiz, ha formado parte del grupo multipartícipe de EITI-República Dominicana desde sus inicios. Maritza es economista por la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), y

actualmente se desempeña como investigadora del Observatorio Dominicano de Políticas Públicas. Antes estuvo en la Oficina Nacional de Planificación, fue directora del Instituto Dominicano de Tecnología (INDOTEC) del Banco Central, fungió como encargada de la Inversión Social de Pro-Comunidad. Maritza ha trabajado en proyectos relacionados con la zona de Cotuí en la Provincia Sánchez-Ramírez donde se concentra la actividad extractiva.