

13-е ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ, Дар-эс-Салам, 19-20 октября 2010 г.

Протокол заседания

Международный Секретариат ИПДО Осло, 12 ноября 2010 г.

ПРОТОКОЛ 13-ГО ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО

Гостиница "Мовенпик", Дар-эс-Салам, 19-20 октября 2010 г. г.

Председатель

Д-р Питер ЭЙГЕН, Председатель ИПДО

Внедряющие страны

Г-н Абдул Азиз АСКИА, Постоянный Секретарь, ИПДО Нигера, Нигер

Г-н Т. Негбали УОРНЕР, Национальный координатор, ИПДО Либерии, Либерия

Проф. Хамфри АССИЗИ АСОБИ, Председатель, НИПДО, Нигерия

Поддерживающие страны

Г-н Марк ПИРСОН, Генеральный директор, Отдел внешних сношений, Управление интеграции науки и политики, Министерство природных ресурсов, Канада

Замещающее лицо: **Г-н Стивен ГАЛЛОГЛИ**, Директор Управления международной политики в области энергетики и торговли, Государственный Департамент США, США

Ее Превосходительство Биргитта НИГРЕН, Посол, **Министр иностранных дел**, Швеция

Г-н Доминик ЗИЛЛЕР, Заместитель Генерального директора, корпорация, BMZ

Общественные организации

Г-н Ингилаб АХМАДОВ, Директор Центра мониторинга государственных финансов, Баку, Азербайджан

Замещающее лицо: **Г-н Дорждари НАМХАИЖАНТСАН**, Открытый форум общественных организаций, Монголия

Г-н Кристиан МУНЗЕО, Координатор Альянса "За широкое раскрытие данных о платежах", Конго/ Президент Общества защиты прав человека, Республика Конго

Замещающее лицо : **Д-р Гилберт МАУНДОНОДЖИ**, Координатор, Группа альтернативных исследований и мониторинга нефтяного проекта Чад-Камерун, Чад

Г-н Мишель РОЙ, Директор Международной адвокатской фирмы, Secours Catholique, Франция

Замещающее лицо: **Г-н Диармид О'САЛЛИВАН**, Руководитель группы нефтяных компаний, общество "Глобальный наблюдатель"

Г-н Антони РИХТЕР, Председатель Руководящего правления Института мониторинга доходов

Замещающее лицо: **Г-жа Радхика САРИН**, Координатор Альянса "За широкое раскрытие данных о платежах"

Компании, включая инвесторов

Г-жа Баиба РУБЕСА, Менеджер управления корпоративной социальной ответственности, компания Statoil ASA, Норвегия

Г-н Стюарт БРУКС, Менеджер Управления внешних сношений, компания Chevron

Г-н Оливьер ЛУБЬЕР, Консультант по вопросам этики корпоративного бизнеса, AREVA

Д-р Р Антони ХОДЖ, Президент Международного совета горнодобывающей и металлургической промышленности

Замещающее лицо: **Г-н Эдвард БИХХЭМ**, Независимый консультант, Международный совет горнодобывающей и металлургической промышленности

Г-н Жан-Франсуа ЛАССАЛЬ, Вице-Президент по связям с общественностью и неправительственными организациями, Франция, компания Total

Замещающее лицо: **Г-н Кир РАДДОК**, Генеральный советник по вопросам разведки и добычи, компания Royal Dutch Shell

Г-жа Джули МакДауэлл, Руководитель организации стандартов в области инвестиций

Замещающее лицо: **Г-н Давид ДАЙМОНД**, Сопредседатель по вопросам развития, Альянс международных инвесторов, Франция

Наблюдатели

Г-н Жавьер АГВИЛАР, Заместитель Менеджера по программам, Всемирный Банк

Г-жа Гро АНУНДСКААС, Помощник Генерального директора, Министерство нефти и энергетики, Норвегия

Г-н Франклин АШИАДИ, ГИПДО, Гана

Г-жа Карла БАССЕЛЬЕР, Атташе по вопросам аналитики, референт по вопросам ИПДО, Министерство иностранных дел, Бельгия

Г-н Пражеш БХАКТА, Специалист по программам стран, Африканский Банк Развития, Танзания

Г-жа Диана КОРБИН, Начальник оперативного отдела по отношениям со спонсорами ИПДО, Всемирный Банк

Г-н Вутер БЬЕСТЕРБОС, Руководитель по вопросам политики, Подразделение руководства, Нидерланды

Г-жа Дельфин КЛЕРК-ТУРЕ, Министр иностранных дел, Франция

Г-н Франк Де КОНИНК, Специальный посланник организации Great Lakes, Министр иностранных дел, Бельгия

Г-н Херве КРОНЕЛЬ, Международная организация франкоязычных стран

Г-жа Пейдж ДИКСТРА, Руководитель программ, Институт мониторинга доходов

Г-н Фарид ФАРЗАЛИЕВ, Государственный нефтяной фонд, Азербайджан

Г-жа Коррина ГИЛФИЛЛАН, "Глобальный наблюдатель", США

Г-н Мохаммед МОТИВАЛА, Управление энергетики и природных ресурсов, Государственный департамент США

Г-н Джеймс ДЖАНКЕ, Министерство иностранных дел, Канада

Г-жа Карин ХАВАМ, CIDA

Г-н Матти КИЙСЕЛИ, Ассистент по программам, Министр иностранных дел, Финляндия

Г-жа Магали КРЕЙТМАНН, Подразделение по финансовому руководству, Министр иностранных дел, Франция

Г-н Брайэн ЛЭНД, Старший специалист по нефтегазовым вопросам (ответственность за

Мозамбик и Замбию), Всемирный Банк

Г-н Мануэль Де ЛЕМОС, Восточный Тимор

Г-н Рон ЛЬЕН, Директор Управления международных дел, Министерство природных ресурсов, Канада

Г-жа Агнес Соланж ОНДИГВИ ОВОНА, Координатор Технического секретариата, ИПДО Камеруна

Г-н Абдул ОМАР, Консультант ИПДО (базируется в Танзании), Всемирный Банк

Г-жа Джоанна ПОЛВИ, Менеджер по программам, Transparency International (TI)

Г-н Тони ПРЕСКОТТ, Начальник Управления по борьбе с коррупцией, USAID

Г-н Анвар РАВАТ, Менеджер по программам ИПДО, Управление нефтегазовых операций, Всемирный Банк

Г-н Пауло де СА, Менеджер Управления по вопросам политики нефтегазовой и горнодобывающей отраслей, Всемирный Банк

Г-н Хосе Элиас САХАБ ЖАИК, Финансовое управление, PEMEX

Г-н Юкинори СЕКИ, Атташе по коммерческим вопросам, Посольство Японии, Танзания

Г-н Кристофер ШЕЛДОН, Ведущий специалист по вопросам горной добычи (ответственность за Танзанию), Всемирный Банк

Г-н Жухо ЦСИХАКАЛА, Советник Посольства Финляндии в Танзании

Г-жа Джули ВАЛЛАТ, Юрисконсульт по вопросам соответствия нормам и корпоративной социальной ответственности, компания TOTAL S.A., Франция

Г-н Оливер ВАГЕНЕР, консультант по вопросам ИПДО В подразделении 211, Германская техническая кооперация (GTZ)

Г-жа Бенте ВЕЙССЕР, Старший советник, Министр иностранных дел, Норвегия

Г-н Жозеф УИЛЬЯМС, Сотрудник по вопросам информации и адвокатской практики, Альянс "За широкое раскрытие данных о платежах" (PWYP), Великобритания

Г-жа Лодевижк Гуалтери ван ВИЗЕЛ, юрисконсульт, компания Shell International BV

Г-н Патрик ЗИММЕРЛИ, Советник Посольства Швейцарии в Танзании

Г-жа Габриэль ЗОЛЛЕР, Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития, Германия

Медународный Секретариат

Г-н Сэм БАРТЛЕТТ, Региональный директор

Г-н Тим БИТТИГЕР, Региональный директор

Г-жа Мари-Анге КАЛЕНГА, Региональный директор

Г-н Андерс КРАКЕНЕС, Менеджер по вопросам информирования об инициативе

Г-жа Ли КРОГСУНД, Исполнительный секретарь

Г-н Йонас МОБЕРГ, Руководитель Секретариата

Г-н Франциско ПЭРИС, Региональный директор

Г-н Эдди РИЧ, Заместитель Руководителя Секретариата

Г-н Юрген РЕЙТМАЙЕР, Специальный советник

Г-н Майк УИЛКИНСОН, Специальный советник

1. Приветствие Председателя и принятие Повестки дня (Циркуляр Правления 13-1)

Председатель представил Повестку дня и задачи 13-го заседания Правления. Он отметил, что инициатива ИПДО совершила "качественный скачок" от одной санкционированной страны и 10 стран, которые представили 23 отчета на Конференции в Дохе, к 17 санкционированным странам, которые представили 50 отчетов на заседании Правления в Дар-эс-Саламе. Он сообщил, что все страны, которые получили продление своего срока завершения санкционирования в Берлине, своевременно представили свои отчеты. Председатель отметил, что инициатива ИПДО по-прежнему находится на этапе совместного развития и познания, что стало особенно очевидно в течение недавнего этапа санкционирования. Санкционирование не должно рассматриваться как экзамен. Оно является индикатором прогресса, с помощью которого можно помочь странам улучшить прозрачность в соответствующих секторах экономики. Председатель сообщил, что изменение Правил ИПДО осуществляется и будет широко обсуждаться на этом заседании. Он проинформировал Правление о работе по распространению инициативы, включая свои поездки в Гватемалу, Индонезию и Южную Африку. Он также отметил позитивную реакцию немецких компаний на призыв к поддержке инициативы.

Председатель сообщил об отсутствии на заседании Альфреда Браунелла и Эдуардо Бохоркеза.

Правление утвердило назначение Баиба Рубеса, компания Statoil, в Правление, для замены Рейдара Гжерума. Он приветствовал Доминика Зиллера на его первом заседании Правления.

Был принят проект Повестки дня. Правление приняло предложение Антони Рихтера добавить в Повестку дня вопрос о недавних адвокатских действиях в поддержку ИПДО со стороны Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Правление подтвердило проведение дополнительного заседания Правления 13-14 декабря 2010 г. для рассмотрения остающихся представленных отчетов о санкционировании и обсуждения изменений Правил ИПДО.

Действие

Поручить Секретариату организовать заседание Правления 13-14 декабря 2010 г. г. и определить место его проведения.

2. Сообщение Главы Секретариата (Циркуляр Правления 13-2)

Йонас Моберг представил новый формат отчетов о ходе работ по внедрению инициативы, в частности новые таблицы, указав на их назначение информировать Правление о ходе работ в стране. Он сообщил о прорыве, совершенном ИПДО в достижении критической массы отчетов ИПДО во внедряющих странах, Йонас доложил о значительной работе в средствах массовой информации, проведенной Председателем и Секретариатом, и подтвердил факт роста трафика на сайте ИПДО. Он поблагодарил Правление и партнеров за их помощь в выходе на новые страны и компании. Йонас описал достижения различных рабочих групп Правления. Он также подтвердил, что работа по развитию управления инициативой продвигается вперед.

Йонас привлек внимание Правления к таблице с описанием пунктов предпринятых действий

со времени предшествующих заседаний Правления.

В последующих обсуждениях проф. Асоби высказал мнение, что Региональные директора в составе Международного Секретариата ИПДО должны базироваться в регионах, за которые они отвечают. Тони Ходж подтвердил, что посещение Секретариатом в октябре 2010 г. заседания Международного совета по горному делу и металлам (ICMM) в Лондоне было высоко оценено компаниями-членами ICMM, которые возлагают большие надежды на текущий раунд санкционирований. Антони Рихтер указал, что должна быть предоставлена более качественная поддержка внедряющих стран и представителей общественных организаций Юга. Тони Ходж запросил представление последней информации о деятельности ИПДО на субнациональном уровне, так как после запроса Правления на заседании в Баку этот участок деятельности был добавлен в рабочий план Секретариата на 2010 г. Йонас сообщил о ходе работ по субнациональной отчетности в Перу и Гане и о создании субнациональных комитетов в Центральной Африканской Республике, Демократической Республике Конго и Мадагаскаре.

3. Санкционирование (Циркуляр Правления 13-3)

Открывая заседание, Председатель поблагодарил Комитет по санкционированию, возглавляемый Джули МакДауэлл, за экстраординарный объем работ, проведенный в преддверии заседания. Он напомнил, что страна, признанная "близкой к соответствию", остается страной-кандидатом до принятия Правлением решения об ее окончательном статусе.

Председатель напомнил членам Правления и наблюдателям, что при обсуждении статуса стран представители соответствующих стран должны отсутствовать. Проф. Асоби предложил, чтобы этим представителям предоставлялась возможность сделать, при желании, свои презентации, и Правление утвердило это предложение.

Джули МакДауэлл поблагодарила Международный Секретариат ИПДО и, в частности, Сэма Бартлетта за участие в процессах санкционирования и подготовки отчетов о санкционировании. Она продолжила выступление описанием проблем, стоящих перед Комитетом по санкционированию и Секретариатом при рассмотрении отчетов о санкционировании. Она указала на тот факт, что при рассмотрении отчетов о санкционировании и представлении рекомендаций о признании статуса соответствия инициативе нам приходилось применять правила, принятые много лет тому назад на основе абстрактных концепций. Реальный опыт показал, что Правила ИПДО могли быть трудными в понимании и применении, не были во всем достаточно подробными и ясными, а иногда были противоречивыми.

Джули отметила, что, по мнению Комитета по санкционированию, требуется решение ряда вопросов политического характера и прояснение некоторых правил и критериев, и привела следующие примеры:

- Отсутствие в Правилах ясности о последствиях признания страны как имеющей другой статус, нежели соответствующая инициативе или близкой к соответствию инициативе;
- В ряде отчетов о санкционировании организации по проведению санкционирования делали выводы о том, были или не были удовлетворены показатели, без представления подробных свидетельств, на которых они основывали эти выводы, а также отметили необходимость пересмотреть некоторые Инструменты оценки показателей (IAT), чтобы прояснить требования для каждого показателя и свидетельства, которые должны быть

представлены организацией по санкционированию;

- Отсутствие в Правилах определения понятия "регулярности" отчетности;
- Предлагается, чтобы перечень аккредитованных на текущий момент фирм по проведению санкционирования пересматривался на основе качества их работы; должно быть рассмотрено обязательное обучение организаций по проведению санкционирования;
- Большинство членов в составе Комитета по санкционированию придерживаются мнения, что для последовательного применения правил и защиты репутации марки ИПДО Правление должно оставить за собой право определять, представляет ли отчет достаточное свидетельство в подтверждение выводов организации по проведению санкционирования. Члены Комитета от внедряющих стран отметили специфичность процесса ИПДО в разных странах и первостепенную важность мнений организации по проведению санкционирования и местной группы заинтересованных сторон в стране.

Джули отметила мнение Комитета по проведению санкционирования, что в составе Правления этот Комитет имеет больше всего опыта и информации о процессах санкционирования и что именно он должен рассмотреть все предложения рабочих групп о пересмотре правил и критериев ИПДО, а также окончательный пакет рекомендуемых изменений до его представления Правлению.

Джули представила особую рекомендацию, поддержанную единогласно Комитетом по санкционированию, о том, чтобы правило "двух лет" интерпретировалось как требующее утверждения только национальным отчетом о санкционировании соответствующего правительства и многосторонней группы заинтересованных сторон до срока завершения санкционирования и чтобы утверждение Правлением могло выдаваться после этого. Она отметила, что требование утверждения Правлением до срока завершения санкционирования оказывало необоснованно высокое давление на Комитет и Правление. В то время как некоторые члены Правления выразили озабоченность относительно принятия в порядке исключения сиюминутных изменений правил ИПДО, Правление приняло эту интерпретацию.

Правление обсудило окончательные отчеты о санкционировании и статус шести стран: Монголии, Кыргызстана, Ганы, Габона, Нигерии и Камеруна.

Примечание: Для простоты ссылки, рекомендации Комитета по санкционированию Правлению приводятся в приложении к настоящему Протоколу.

Правление провело длительное обсуждение того, какое время должно предоставляться странам, которые были признаны близкими к соответствию, для выполнения всех требований. Антони Рихтер предложил, чтобы Правление избегало предоставления повторных продлений. Тони Ходж поддержал предложение предоставлять странам фиксированное время, но побуждать их к более быстрому их выполнению. Стюарт Брукс предложил давать короткое время, которое было бы по силам странам. Абдул Азиз Аския указал на важность хорошего изложения решения Правление, чтобы избежать разочарования и непонимания со стороны соответствующих стран.

Правление приняло решение определять время, предоставляемое каждой стране для выполнения всех требований, конкретно для каждой страны. Было согласовано, что этот

период не будет включать время оценки Секретариатом, которая может проводиться после этого периода. Было решено гарантировать странам, которые уведомят Правление до 15 января 2011 г. о выполнении всех требований, принять решение относительно их статуса на заседании Правления 1 марта 2011 г. в Париже.

3.1. Рекомендация: Монголия (Циркуляр Правления 13-3-А)

Джули Макдауэлл доложила Правлению, что Комитет по санкционированию обсудил рекомендацию Секретариата признать Монголию страной, соответствующей инициативе. Она подтвердила, что Комитет поддержал мнение Секретариата о том, что страна выполнила все остающиеся требования, на основе оценки Секретариатом страны.

Антони Рихтер приветствовал принятие в Монголии нового закона об ИПДО, которые охватывал также лицензирование.

Правление признало Монголию четвертой страной, соответствующей ИПДО, с 19 октября 2010 г.

3.2. Рекомендация: Кыргызстан (Циркуляр Правления 13-3-В)

Джули Макдауэлл сообщила Правлению о том, что Комитет по санкционированию обсудил рекомендацию Секретариата признать Кыргызстан страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе. Она подтвердила, что Комитет подтвердил рекомендацию Секретариата.

Доминик Зиллер предложил признать страну близкой к соответствию инициативе на полные шесть месяцев, учитывая ее текущую политическую ситуацию.

Правление признало Кыргызстан страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе, предоставив ей срок до 18 апреля 2011 г. для достижения полного соответствия. После этой даты стране не будет предоставлено продление срока статуса близкой к соответствию. Было принято решение, что, если до 15 января 2011 г. страна уведомит Правление о том, что она выполнила все требования, ее статус будет рассмотрен на заседании правления 1 марта 2011 г. в Париже.

3.3. Рекомендация: Гана (Циркуляр Правления 13-3-С)

Джули Макдауэлл сообщила Правлению о том, что Комитет по санкционированию обсудил рекомендацию Секретариата признать Гану соответствующей инициативе. Она отметила, что рекомендация Комитета по санкционированию, представленная Правлению, была обновлена с подтверждением публикации отчетов ИПДО за 2006, 2007 и 2008 гг. Доминик Зиллер и Майкл Рой предложили напомнить Гане, что регулярность отчетности составляет требование ИПДО, которого необходимо постоянно придерживаться.

Правление признало Гану пятой страной, соответствующей ИПДО, с 19 октября 2010 г.

3.4. Рекомендация: Габон (Циркуляр Правления 13-3-Е)

Джули Макдауэлл сообщила Правлению о том, что Комитет по санкционированию обсудил рекомендацию Секретариата признать Габон страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе. Она подтвердила, что Комитет подтвердил рекомендацию Секретариата.

Тим Биттигер отметил, что Комитет по санкционированию, Секретариат и Группа интересов Габона указали на лингвистические и редакторские недостатки отчета страны по проведению санкционирования, которые затруднили оценку окончательного отчета Габона. Майкл Рой отметил, что франкоязычные страны были в целом в невыгодном положении по

причине малого числа франкоязычных организаций по проведению санкционирования в их текущем списке. Председатель предложил рассмотреть и расширить этот список, однако, отметив увеличение рабочей нагрузки от этого.

Правление признало Габон страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе, предоставив ей срок до 18 апреля 2011 г. для достижения полного соответствия. После этой даты стране не будет предоставлено продление срока статуса близкой к соответствию. Было принято решение, что, если до 15 января 2011 г. страна уведомит Правление о том, что она выполнила все требования, ее статус будет рассмотрен на заседании правления 1 марта 2011 г. в Париже.

3.5. Рекомендация: Нигерия (Циркуляр Правления 13-3-D)

Джули МакДауэлл сообщила Правлению о том, что Комитет по санкционированию обсудил рекомендацию Секретариата признать Нигерию страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе. Она подтвердила, что Комитет подтвердил рекомендацию Секретариата.

Правление подробно обсудило, будет ли срок шесть месяцев достаточным для выполнения Нигерией всех оставшихся требований, учитывая сложность процесса, значительное количество нерешенных требований и предстоящие президентские выборы. Правление решило предоставить Нигерии шесть месяцев, поскольку предоставление более длительного периода противоречило бы определению “близкая к соответствию”, и отметило, что Председатель желает провести встречу с Президентом Нигерии для донесения до его внимания срочности проведения необходимых действий.

Правление признало Нигерию страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе, предоставив ей срок до 18 апреля 2011 г. для достижения полного соответствия. После этой даты стране не будет предоставлено продление срока статуса близкой к соответствию. Было принято решение, что, если до 15 января 2011 г. страна уведомит Правление о том, что она выполнила все требования, ее статус будет рассмотрен на заседании правления 1 марта 2011 г. в Париже.

3.6. Рекомендация: Камерун (Циркуляр Правления 13-3-F)

Джули МакДауэлл сообщила Правлению о том, что Комитет по санкционированию обсудил рекомендацию Секретариата признать Камерун страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе. Она сообщила, что Комитет подтвердил рекомендацию Секретариата.

Правление признало Камерун страной-кандидатом, близкой к соответствию инициативе, предоставив ей срок до 18 апреля 2011 г. для достижения полного соответствия. После этой даты стране не будет предоставлено продление срока статуса близкой к соответствию. Было принято решение, что, если до 15 января 2011 г. страна уведомит Правление о том, что она выполнила все требования, ее статус будет рассмотрен на заседании правления 1 марта 2011 г. в Париже.

Действие

Поручить Председателю ИПДО написать письма Президентам Монголии и Ганы с информацией о решении Правления предоставить им статус соответствия инициативе.

Действие

Поручить Председателю ИПДО написать письма ответственным официальным лицам ИПДО Кыргызстана, Габона, Нигерии и Камеруна с информацией о решении Правления о признании их

статуса стран, "близких к соответствию", и о мероприятиях, необходимых для достижения соответствия.

Председатель продолжит попытки провести встречу с Президентом Нигерии.

4. Заявления о признании страной-кандидатом инициативы

4В. Того (Циркуляр Правления 13-4В)

Мари-Анге Каленга представила заявление Того о статусе страны-кандидата и рекомендовала признать Того страной-кандидатом ИПДО.

Правление объявило Того страной-кандидатом ИПДО с 19 октября 2010 г.

4А. Индонезия (Циркуляр Правления 13-4А)

Сэм Бартлетт представил заявление Индонезии о статусе страны-кандидата и рекомендовала признать Индонезию страной-кандидатом ИПДО. Он описал ситуацию в Индонезии как сложную, но подтвердил, что многосторонняя группа заинтересованных сторон провела правильное обсуждение подготовки к кандидатскому статусу. Йонас приветствовал коллективные усилия Всемирного Банка, Министерства международного развития Великобритании, Института мониторинга доходов и двухсторонних партнеров вместе с Председателем и Секретариатом по интенсивному распространению инициативы в Индонезию.

Правление объявило Индонезию страной-кандидатом ИПДО с 19 октября 2010 г.

При более общем обсуждении Антони Рихтер и Марк Пирсон предложили, чтобы Правление создало комитет по рассмотрению заявлений стран о кандидатском статусе. Председатель поручил Секретариату подготовить проект Технического задания для такого комитета.

Мишель Рой предложил, чтобы Правление играло необходимую роль в разработке стратегий по распространению инициативы. Председатель предложил, чтобы Майкл подготовил проект предложения.

Действие

Поручить Председателю ИПДО написать письма ответственным официальным лицам ИПДО Того и Индонезии с информацией о решении Правления о признании их кандидатского статуса.

Действие

Поручить Секретариату ИПДО подготовить проект Технического задания для комитета Правления по кандидатскому статусу.

Действие

Мишелю Рою было предложено подготовить проект предложения о привлечении Правления к разработке стратегий по распространению инициативы.

5. Отчет о ходе работ по внедрению инициативы (Циркуляр Правления 13-5)

Йонас Моберг кратко представил этот документ, объяснив намерение Секретариата сделать его инструментом контроля за ходом работ и определения мер помощи со стороны членов Правления и партнеров. Он отметил новый формат документа с группировкой стран по их статусу.

Йонас дал обзор хода работ. Он сообщил о медленном прогрессе в пяти странах со сроком завершения санкционирования весной 2011 г. (Албания, Буркина-Фасо, Мозамбик, Танзания и Замбия). Он отметил большую готовность их правительств к работе, а также важный опыт Ирака в имеющихся там трудных обстоятельствах. Он напомнил, что, несмотря на медленный процесс распространения инициативы правительстве Китая представители китайской компании вступили в многосторонние группы заинтересованных сторон в трех странах (Афганистан, Чад и Ирак). Наконец, он сообщил, что обсуждение вопроса о добавочном подоходном налоге создало стимул для правительства Австралии рассмотреть возможность внедрения ИПДО.

В последующих дискуссиях Мишель Рой попросил представить последнюю информацию о ситуации в Мадагаскаре. Эдди Рич подчеркнул, что ситуация в Мадагаскар вызывает беспокойство, где выражаются сомнения относительно легитимности многосторонней группы заинтересованных сторон, и указал на ограниченность времени для выпуска первого отчета.

Было также проведено обсуждение функционирования многосторонней группы заинтересованных сторон в Азербайджане. См. Отчет Рабочей группы по достижению показателей (Циркуляр Правления 13-6).

Диана Корбин, Председатель Рабочей группы по результатам выполнения показателей, представила этот документ от имени Рабочей группы. Она объяснила процесс выбора фирмы для проведения оценки ИПДО ко времени Международной конференции. Эдди Рич и Франциско Пэрис представили дополнительные сведения о процессе выбора и сообщили, что в данное время Международный Секретариат проводит переговоры по уменьшению затрат на оценку с предпочтительной фирмой, Scanteam. Антони Рихтер предложил, чтобы при оценке было также рассмотрено воздействие данных, раскрытых в отчетах ИПДО.

Правление утвердило рекомендацию Рабочей группы и предложило поручить Секретариату привлечь фирму Scanteam к проведению оценки ИПДО.

Действие

Поручить Секретариату ИПДО нанять фирму Scanteam для проведения оценки ИПДО, но при сниженной стоимости работы.

6. Отчет Рабочей группы по Показателям санкционирования (Циркуляр Правления 13-6)

Диана Корбин, Председатель рабочей группы по Показателям санкционирования, представила этот документ от имени рабочей группы. Она объяснила процесс выбора фирмы для проведения оценки ИПДО ко времени проведения международной конференции. Эдди Рич и Франциско Пэрис представили дополнительные сведения о процессе выбора и сообщили, что в настоящее время Международный Секретариат проводит переговоры о снижении расходов по оценке с самой предпочтительной фирмой, Scanteam. Антони Рихтер предложил, чтобы при оценке также рассматривалось воздействие данных, приводимых в отчетах ИПДО.

Правление утвердило рекомендацию рабочей группы и поручило Секретариату привлечь фирму Scanteam к проведению оценки ИПДО.

Действие

Поручить Международному Секретариату ИПДО привлечь фирму Scanteam к проведению оценки ИПДО, но за более низкую цену.

7. Отчет Рабочей группы по стимулированию (Циркуляр Правления 13-7)

Эдвард Бикхэм представил документ, подготовленный Рабочей группой по стимулированию стран, соответствующих инициативе. Он отметил сначала достигнутый прогресс в санкционировании. По мере того как все больше стран достигают соответствия, существует необходимость поддержания активности и визуального проявления ИПДО. Это означает необходимость постоянного совершенствования процесса и демонстрации воздействия ИПДО в отличающихся обстоятельствах в разных странах. Он представил рекомендации группы, включая необходимость прояснения понятия соответствия на непрерывной основе в пересмотренных Правилах ИПДО, а также ряд мер, которые могли бы быть предприняты Секретариатом и поддерживающими организациями в помощь соответствующим инициативе странам. Он также подчеркнул необходимость того, чтобы соответствие ИПДО должным образом признавалось третьими сторонами как свидетельство хорошего руководства.

Члены Правления приветствовали этот документ как важный вклад в работу в преддверии Парижской конференции. Стюарт Брукс указал на необходимость дальнейшей работы по уточнению рекомендаций, отметив, например, что официальные связи с рейтинговыми агентствами могут иметь юридические последствия. Антони Рихтер описал связи с оценкой ИПДО и потенциальную возможность обмена опытом и необходимость признания инновационных шагов по расширению внедрения ИПДО. Ингалиб Адмадов указал на необходимость большей четкости определения понятия "долгосрочная устойчивость" и призвал Правление изучить вопрос того, как внедрение ИПДО может способствовать повышению прозрачности в правительстве и создать ощутимые последствия для населения страны. Доминик Зиллер отметил необходимость избежать "пробуксовки" в соответствующих инициативе странах, а также тот факт, что пятилетний промежуток между санкционированиями может быть слишком длинным. Он также подчеркнул необходимость разработки механизма по улучшению отчетности ИПДО.

Правление решило поручить Рабочей группе уточнить рекомендации для их обсуждения на следующем заседании Правления, в частности, рекомендации, касающиеся изменений в Правилах ИПДО.

Действие

Поручить Рабочей группе по стимулированию представить уточненные рекомендации для их обсуждения на заседании Правления 13-14 декабря 2010 г.

8. Отчет Комитета по назначениям (Циркуляр Правления 13-8)

Правление провело закрытое заседание для обсуждения вопроса назначения на пост нового Председателя. Правление решило предложить кандидатуру Клэр Шорт на пост Председателя ИПДО на своей международной встрече членов 1 марта 2011 г.

9. Отчет Рабочей группы по участию общественных организаций (Циркуляр Правления 13-9)

Председатель отметил вначале, что участие общественных организаций является

основополагающим принципом ИПДО. Имеется необходимость оценки опыта в трудностях для представителей общественных организаций, включая их преследование и запугивание.

Йонас Моберг отметил, что Правление ИПДО предприняло существенные меры для решения вопроса привлечения к процессу общественных организаций, включая создание Рабочей группы по участию общественных организаций. Он представил выводы документа, подготовленного Рабочей группой. Документ представляет собой набор политических рекомендаций для укрепления участия общественных организаций в ИПДО, включая следующее: а) новый инструмент оценки показателей для Показателя сетки санкционирования 2 и уточненный инструмент оценки показателей для Показателя 6; б) ключевые требования для стран, внедряющих ИПДО, которые будут включены в новую главу Правил ИПДО до уточнения Руководства по санкционированию; и с) Программный документ ИПДО по привлечению общественных организаций с учетом опыта, полученного в ходе внедрения.

Йонас сообщил, что вопросы политического характера еще обсуждаются Рабочей группой и войдут в политический обзор ИПДО.

Председатель указал, что главной задачей Рабочей группы является достижение правильного баланса между желанием защищать весь спектр прав человека и того, что необходимо для эффективного вовлечения общественных организаций в ИПДО.

Члены Правления сделали некоторые общие наблюдения, включая необходимость более широкого представительства внедряющих стран в Рабочей группе. Остальные положения документа состояли в следующем:

- Должна ли ИПДО быть движущей силой к достижению соблюдения Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) внедряющими странами?
- Ссылку на ВДПЧ можно приветствовать, поскольку большинство внедряющих стран ратифицировали эту Декларацию. ИПДО является международным стандартом, и нет вреда в том, что она будет связана с другими международно признанными нормами.
- Существует ряд полезных показателей соблюдения прав человека, которые Правление ИПДО могло бы использовать при оценке участия общественных организаций.
- Документ содержит несколько упоминаний прав представителей общественных организаций, но не рассматривает их обязанности.
- Потенциальные юридические последствия, особенно в судах США, которые могут возникнуть в случае, если ИПДО будет более широко вовлекаться в вопросы о правах человека.
- Многие кодексы корпоративной этики содержат текст по правам человека. Поэтому ИПДО должно быть предоставлено право защищать права представителей общественных организаций, принимающих участие в работе национальных многосторонних групп заинтересованных сторон.
- Потенциал общественных организаций составляет ключевой вопрос, который Рабочая группа должна принять во внимание.

Правление решило поручить Рабочей группе окончательно сформулировать свои политические рекомендации для их утверждения на следующем заседании Правления и предложило представить окончательный документ достаточно заблаговременно до заседания.

Действие

Поручить Рабочей группе по участию общественных организаций сформулировать свои политические рекомендации для их утверждения на следующем заседании Правления, а также представить свой окончательный документ достаточно заблаговременно до заседания.

10. Отчет Рабочей группы по отчетности, социальным и бартерным платежам (Циркуляр Правления 13-10)

Эдвард Бикхэм представил документ, подготовленный Рабочей группой по отчетности, социальным и бартерным платежам. Он пояснил, что документ имеет три составляющих части. Первая часть включает широкий набор рекомендаций по улучшению отчетности ИПДО. Рабочая группа основывалась при этом на заметках о надлежащей практике, подготовленных Секретариатом и Всемирным Банком. Во второй части документа разбирался вопрос включения социальных платежей в отчетность ИПДО - вопрос, который породил крупные разногласия в нескольких внедряющих странах. Последняя часть относилась к бартерным соглашениям. Эдвард описал размер и значимость этих соглашений, подчеркнув, что внедрение ИПДО в нескольких странах не будет значимым, если не будет рассмотрен этот вопрос.

Правление поблагодарило Рабочую группу за разработку этого стимулирующего документа, отметив, что он охватывает широкий круг важных вопросов, которые должны быть рассмотрены Правлением. Правление признало необходимость дальнейшего уточнения рекомендаций, в частности касательно новых или измененных требований санкционирования. Правление должно решить, следует ли *поощрять* группы MSG к рассмотрению вопроса бартерных соглашений или *требовать* от них этого для достижения соответствия. Было отмечено, что некоторые предлагаемые изменения были относительно непротиворечивыми и могли быть потенциально согласованы без промедления. Другие вопросы требуют, возможно, более широких консультаций и нового формулирования.

Председатель попросил Анвара Равата, представителя Всемирного Банка, представить комментарии по осуществимости внедрения этих рекомендаций. Анвар ответил, что эти предложения являются одновременно реалистичными и необходимыми. Он также отметил необходимость более четкого формулирования Показателя 13, относящегося к аудиту счетов правительства согласно международным стандартам. Он сообщил о готовности Банка поддержать дальнейшую работу Рабочей группы по этим вопросам.

Члены Правления представили широкий набор комментариев к документу, включая предложение о представлении определения понятий регулярности и своевременности отчетности ИПДО; сложности выверки социальных платежей в случаях, когда правительство не было непосредственно вовлечено в сделки, связанные с оценкой "объективной ценности"; и неопределенность вокруг Закона Додда-Франка и его воздействия на отчетность компаний и его потенциального наложения на отчетность о социальных платежах. Баиба Бубеса, Жан-Франсуа Лассаль и Стюарт Брукс рекомендовали не согласовывать какие-либо политические изменения в этой области до тех пор, пока не станут известны результаты по Закону Долла-Франка в связи с внедрением SEC. Они предложили углубить разделы по отчетности и бартерным платежам, которые будут легче поддаваться быстрому уточнению. Несколько членов Правления запросили возможность представления исчерпывающих письменных комментариев к соображениям Рабочей группы. Председатель предложил членам Правления представить эти комментарии в ближайшее время.

Председатель предложил, чтобы термин "социальные переводы" использовался

предпочтительно по отношению к "социальным платежам". Несколько членов Правления предложили дать этому документу более длительное, описательное рабочее название. Отвечая на дебаты, Эдвард Бикхэм отметил, что большинство комментариев об отчетности могут быть учтены в соответствии с комментариями Комитета по санкционированию, а также что важно создать основу для положений о бартерных платежах. На основе комментариев о социальных платежах этот вопрос может, вполне возможно, потребовать более длительного времени для его разрешения.

Правление приняло решение поручить Рабочей группе уточнить свои рекомендации для обсуждения на следующем заседании Правления с описанием всех предлагаемых изменений к Правилам ИПДО.

Действие

Поручить Рабочей группе по отчетности, социальным и бартерным платежам уточнить ее рекомендации для их обсуждения на следующем заседании Правления, выветив все предлагаемые изменения в Правила ИПДО.

11. Рабочий план Секретариата на 2011 г. (Циркуляр Правления 13-11)

Йонас Моберг представил Рабочий план на 2011 г., отметив, что он был представлен до окончания текущего года. Он пояснил, что его цели и задачи не претерпели значительных изменений со времени рабочего плана на 2010 г., поскольку они сослужили полезную основу и отражали пожелания Правления. Изменения касаются акцента на вопросах внедрения, проведения Международной конференции и распространения инициативы. Йонас также подчеркнул, что увеличение числа стран, близких к соответствию инициативе, и необходимости проведения их оценки Секретариатом изменило рабочую нагрузку на Секретариат. Он напомнил, что роль Секретариата постоянно изменяется по мере эволюционирования ИПДО. Он отметил также, что в этом свете трудно предсказать потребности в численности персонала или в потребностях будущего председателя и правления. Йонас призвал Правление представить письменные комментарии по этому вопросу для рабочего плана на 2011 г.

В ходе последовавшего обсуждения Антони Рихтер предложил предоставить дополнительную поддержку и полномочия общественным организациям во внедряющих странах путем таких мер, как предоставление многоразовых шенгенских и британских виз. Йонас согласился с этим, но напомнил представителям поддерживающих стран, что такие запросы поступали в ряде случаев, но до настоящего времени удовлетворены не были. Антони также предложил, чтобы Секретариат подготовил вводные документы для следующего правления вместе с руководством по надлежащей практике для общественных организаций. Доминик Зиллер подчеркнул необходимость правильного баланса между внешней технической помощью внешних партнеров и Секретариата и поощрением регионального обмена опытом между странами по вопросам регионального опыта ИПДО. Йонас сообщил о мерах по улучшению обмена опытом, таких как встречи Национальных координаторов и учебные курсы в организации InWEnt. Доминик выразил озабоченность относительно достаточности ресурсов Секретариата для того, чтобы справиться с рабочей нагрузкой, предусматриваемой рабочим планом на 2011 г. Тони Ходж напомнил коллегам, что предоставление полномочий Секретариату возложено на Правление. Йонас отметил эти вмешательства и отметил, что Секретариат будет при необходимости препятствовать любым ограничениям полномочий и что оценка будет проводиться по принципу "пригодности для поставленной цели", Доминик также поднял вопрос относительно

правильного размера ротации членов текущего Правления в следующее. Йонас напомнил членам о рекомендации группам заинтересованных сторон поддерживать правильный баланс числа продолжающих работу и новых членов Правления. Оливьер Лубьер отметил, что ИПДО пока еще не достигла всемирного распространения и что общественные организации и Секретариат должны особо сконцентрировать усилия на ее распространение в Индию и Россию.

Действие

Поручить членам Правления представить письменные комментарии к рабочему плану на 2011 г.

12. Документ Финансового комитета (Циркуляр Правления 13-12)

Тони Ходж представил бюджет на 2011 г., который Финансовый комитет разработал в сотрудничестве с Секретариатом. Он подтвердил, что Комитет согласился с суммой 4,32 млн. долл. США, предложенной на 2011 г., как объективно отражающей финансовые потребности Секретариата. Тони подтвердил недорасходование средств на 2010 г. и предложил, чтобы Правление создало резервный фонд в размере 500 тыс. долл. США. Фонд должен помочь Секретариату справляться с кризисами. Резервные средства, в отличие от средств на непредвиденные расходы, могут использоваться только с утверждения Правления. Однако в случаях кризиса с денежными потоками это утверждение Правлением может получаться в ретроспективе в случае крайней необходимости.

Тони также предложил, чтобы Финансовый комитет провел анализ поступлений с целью сделать финансовые вклады менее "аварийными" и более планируемыми, с планированием на пять-десять лет вперед и созданием дополнительных независимых потоков поступлений для инициативы, включая поступления от благотворительных фондов. Анализ будет включать разработку сценариев, которые могут потенциально стоять перед ИПДО в более долгосрочной перспективе. Финансовые потребности, например, на укомплектование персоналом и страхование, будут устанавливаться с поправочным коэффициентом для долгосрочного финансового планирования.

Правление утвердило бюджет на 2011 г. Оно также поддержало предложения о создании резервного фонда и о проведении Финансовым комитетом анализа поступлений.

Действие

Поручить Финансовому комитету с Секретариатом создать резервный фонд.

Действие

Поручить Финансовому комитету провести анализ поступлений с оценкой долгосрочных финансовых потребностей Секретариата.

13. Международная конференция (Циркуляр Правления 13-13)

Эдди Рич представил этот документ, подчеркнув, что Парижская Международная конференция будет, вероятно еще более крупным и престижным событием по сравнению с конференцией в Дохе. Учитывая центральное местоположение Парижа и растущий статус ИПДО, Секретариат ожидает 600-700 участников. Главной особенностью будет широкое представительство стран. Национальная выставка обеспечит странам платформу для презентации их процессов ИПДО. Другая важная задача состоит в презентации и обсуждении будущего направления развития ИПДО. Эдди сообщил, что место проведения Конференции было зарезервировано в штаб-квартире ОЭСР и что четыре главы государств и три президента крупных компаний уже подтвердили свое участие. Секретариат

профинансирует участие четырех представителей из каждой внедряющей страны - трех от группы MSG и одного для организации стенда на национальной выставке. План и бюджет работы со средствами массовой информации были разработаны. Эдди призвал заинтересованные стороны пополнить текущие пробелы в финансировании.

В последовавшей после этого дискуссии Тони Ходж предложил поручить Секретариату представить согласованный с Правлением план подготовки Конференции. Антони Рихтер предложил, чтобы дополнительно к присутствию важных персон была представлена возможность высказаться всем представителям стран, затронутых деятельностью добывающего сектора. Тони Ходж рекомендовал, чтобы не проводились мероприятия с "говорящими головами". Баиба Рубеса предложил запечатлеть на пленке выступления главных докладчиков для истории и лучшей наглядности. Эдди отметил трудность подготовки окончательных планов выступлений участников на ранней стадии, так как следует ожидать изменений и дополнений в самую последнюю минуту.

Действие

Просить заинтересованные стороны предоставить помощь в мобилизации финансирования Парижской Международной конференции.

14. Краткое описание Отчета о ходе работ ИПДО за 2009-2011 гг. (Циркуляр Правления 13-14)

Эдди Рич представил этот документ, дающий общее описание Отчета о ходе работ ИПДО за следующие два года. Он просил Правление предоставить рекомендации и исходную информацию, которую Секретариат будет получать на индивидуальной основе.

Антони Рихтер предложил, чтобы накопленные уроки и опыт были включены в Отчет о ходе работ, чтобы он был полезным и интересным.

Председатель напомнил членам, что в дополнение к "глянцевому" Отчету о ходе работ Секретариат представлял годовые Отчеты Правления о ходе работ в сопоставлении с рабочим планом.

Действие

Поручить Секретариату просить членов Правления представить их индивидуальные материалы для Отчета о ходе работ за 2009-2011 гг.

15. Проект предложений о руководстве и участии групп заинтересованных сторон (Циркуляр Правления 13-15)

Йонас Моберг попросил Правление утвердить срок следующего заседания членов ИПДО. Правление решило провести это мероприятие в Париже 1 марта в 16:00 час.

Йонас напомнил членам Правления о проекте предложений о руководстве группами заинтересованных сторон и предложил, чтобы Правление официально приняло их для руководства процессом номинации представителей в следующее правление. Он вспомнил, что эти предложения были задуманы после оценки аналогичных партнерств и многосторонних организаций заинтересованных сторон. Мишель Рой спросил, будет ли достаточно предоставление трех мест для соответствующих инициативе стран в свете растущего числа стран с таким статусом. Председатель пояснил, что распределение мест в Правлении потребует корректировки. Правление приняло проект положений о руководстве группами заинтересованных сторон к дате 20 октября 2010 г.

Правление утвердило отчет по вопросам руководства и поручило Комитету по руководству рассмотреть эти положения.

Действие

Поручить Комитету по руководству и Секретариату разработать Техническое задание по отчету с анализом руководства.

16. Прочие вопросы

Антони Рихтер доложил о совместной работе общественных организаций и Секретариата по лоббированию ответственных лиц в ОБСЕ, включая действующего Председателя от Казахстана, включить утверждение ИПДО в Декларацию предстоящего заседания ОБСЕ на высшем уровне в Астане. Он подтвердил поддержку инициативы со стороны нескольких делегаций стран-участников ОБСЕ и призвал к поддержке и лоббированию правительствами поддерживающих и внедряющих стран посольств Казахстана в их столицах.

Эдвард Бикхэм запросил Всемирный Банк представить письменную справку о работах, финансируемых Многосторонним фондом MDTF или, возможно, устный отчет с обсуждениями на заседании в Париже..

Министерство иностранных дел Италии выпустило заявление, 1) призывающее Правление ИПДО поддержать Декларацию ООН о роли правительств в установлении корпоративной ответственности и привлечения частного сектора к процессам развития (принятую 13 июня 2010 г.) и Рекомендации Глобального договора лидеров стран (Нью-Йорк, 25 июня 2010 г.); 2) обращающее внимание членов Правления на необходимость тщательного контроля за деятельностью горнодобывающих компаний в районе Великих Озер, разрабатываемого сейчас в ОБСЕ, в частности согласно разделу об ответственном управлении цепью поставки "конфликтных минералов" с предложением более широкого диалога между ИПДО и ОБСЕ; и 3) предлагающее посольствам поддерживающих стран во внедряющих странах проводить регулярные встречи для "мониторинга" их статуса соответствия.

Действие

Призвать поддерживающие страны лоббировать посольства Казахстана в утверждении Декларации между ИПДО и ОБСЕ на встрече на высшем уровне в Астане.

Действие

Просить Всемирный Банк предоставить письменную справку о работе Многостороннего фонда MDTF.

ПРИЛОЖЕНИЕ: СВОДКА РЕШЕНИЙ ПРАВЛЕНИЯ ПО САНКЦИОНИРОВАНИЯМ И СТАТУСУ СТРАН – ДАР-ЭС-САЛАМ, 19 ОКТЯБРЯ 2010 Г.

Решение Правления по Монголии

Правление ИПДО признает Монголию соответствующей ИПДО с 19 октября 2010 г. в соответствии с Правилами ИПДО:

- Монголия должна быть подвергнута повторному санкционированию в течение 5 лет (т.е. до 18 октября 2015 г.);
- Заинтересованные стороны в процессе могут запросить проведение нового санкционирования в любое время в течение этого периода, если они сочтут необходимым пересмотреть процесс; и
- При наличии обоснованных опасений, что страна была признана соответствующей ИПДО, но впоследствии внедрение ИПДО в ней опустилось ниже стандарта, требуемого для соответствия, Правление оставляет за собой право потребовать, чтобы страна прошла новое санкционирование, или она может быть выведена из списка стран ИПДО.

Правление поздравляет правительство Монголии за его устойчивую приверженность инициативе и лидерство в процессе ИПДО. Правление также поздравляет многостороннюю рабочую группу заинтересованных сторон Монголии за ее сильное сотрудничество и эффективный надзор за внедрением ИПДО.

Правление высоко оценивает решение правительства Монголии далее укреплять внедрение путем введения законодательства по ИПДО и представления более подробных данных для отчетов за 2009 и 2010 гг.

Правление призывает правительство, национальный совет и многостороннюю группу заинтересованных сторон обеспечить, чтобы рекомендации организации по проведению санкционирования были выполнены полностью, и поручает Международному Секретариату ИПДО представлять Правлению ИПДО регулярные отчеты о ходе работ.

Решение Правления по Кыргызской Республике

Правление признает Кыргызскую Республику страной-кандидатом с 19 октября.

На основе полной оценки конкретных обстоятельств Кыргызская Республика признается "близкой к соответствию инициативе".

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Кыргызской Республике с прогрессом, достигнутым во внедрении ИПДО, и с лидерством со стороны Наблюдательного совета. Оно также отмечает приверженность правительства к тому, чтобы сохранять движение ко внедрению ИПДО в тесном сотрудничестве с компаниями и общественными организациями.

Организация по проведению санкционирования установила, что Кыргызская Республика

выполнила все показатели санкционирования, за исключением одного (Показатель 13). Правление согласно с выводом организации по проведению санкционирования относительно необходимости дальнейшей работы для того, чтобы информация, раскрываемая правительством организации по выверке данных, основывалась на счетах, подвергнутых аудиту по международным стандартам. Правление также подчеркивает важность того, чтобы участие компаний и правительства в процессе отчетности основывалось на четком и согласованном определении понятия "существенности" (Показатель 9).

Во всех решениях по санкционированию Правление будет отдавать приоритет необходимости сравнимого рассмотрения стран и защиты репутации бренда ИПДО. Как отмечается в Программном документе ИПДО № 3, признание страны "близкой к соответствию инициативе" применимо в случаях, когда Правление ИПДО считает, что страна-кандидат не только сделала существенный прогресс, но, как можно с разумными основаниями ожидать, достигнет соответствия за очень короткое время. На основе выводов организации по проведению санкционирования Правление рекомендует два исправительных мероприятия, необходимые для достижения соответствия:

1. Наблюдательный совет должен согласовать форматы отчетности для предстоящего отчета ИПДО и определение понятий существенных платежей и поступлений и их пороговых значений (Показатель 9);
2. Правительство и Наблюдательный Совет должны предпринять меры для того, чтобы данные правительства, раскрываемые организации по выверке данных, основывались на счетах, подвергнутых аудиту по международным стандартам в соответствии с требованиями, указанными в Инструменте санкционирования IAT 13.

Когда Наблюдательный совет сочтет, что эти исправительные действия были проведены, Международный Секретариат ИПДО проведет повторную оценку соответствия Кыргызской Республики путем повторной оценки Показателей 9 и 13. В ходе этого рассмотрения Секретариат проведет широкие консультации с заинтересованными сторонами. Наблюдательному совету должна быть предоставлена возможность представить комментарии по выводам Секретариата. Отчет Секретариата будет общедоступным документом, дополняющим Отчет о санкционировании, обеспечивая таким образом основу для того, чтобы решение Правления о соответствии было понятно всем заинтересованным сторонам.

Секретариат должен представить свой отчет Правлению через Комитет по санкционированию. Если Правление удовлетворено тем, что остающиеся требования были выполнены, страна будет признана соответствующей ИПДО. До того времени Кыргызская Республика будет сохранять свой кандидатский статус. Правление оставляет за собой право потребовать проведение нового санкционирования, если Наблюдательный совет не запросит Секретариат провести рассмотрение в течение шести месяцев (т.е. до 19 апреля 2011 г.) Правление согласилось, что, если Наблюдательный совет запросит провести рассмотрение до 15 января 2011 г., Правление примет решение о соответствии до Парижской конференции ИПДО.

Решение Правления по Гане

Правление ИПДО признает Гану соответствующей ИПДО с 19 октября 2010 г. в соответствии с Правилами ИПДО:

- Гана должна быть подвергнута повторному санкционированию в течение 5 лет (т.е. до 18 октября 2015 г.);
- Заинтересованные стороны в процессе могут запросить проведение нового санкционирования в любое время в течение этого периода, если они сочтут необходимым пересмотреть процесс; и
- При наличии обоснованных опасений, что страна была признана соответствующей ИПДО, но впоследствии внедрение ИПДО в ней опустилось ниже стандарта, требуемого для соответствия, Правление оставляет за собой право потребовать, чтобы страна прошла новое санкционирование, или она может быть выведена из списка стран ИПДО.

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Гане с прогрессом, достигнутым во внедрении ИПДО. Правление также желает поздравить организацию по проведению санкционирования и всех участников санкционирования с выпуском впечатляющего отчета. Отчет о санкционировании дает исчерпывающую картину внедрения ИПДО в Гане и предоставляет достаточную основу для установления соответствия Ганы показателям санкционирования.

Правление также отмечает, что 8 сентября реорганизованный национальный руководящий комитет ИПДО Ганы был признан официально с назначением дополнительных представителей от общественных организаций и нефтегазовой отрасли.

Правление также отметило недавнюю публикацию отчетов по платежам в горном секторе за период 2006-2008 гг. В соответствии с Критериями ИПДО, Правление отметило, что поддержание статуса соответствия инициативе требует регулярной и своевременной отчетности ИПДО, и призвало правительство и группу MSG согласовать график публикации будущих отчетов. Учитывая начало этапа добычи в нефтегазовом секторе, Правление ожидает, что будущие отчеты будут охватывать платежи и поступления из этого сектора.

Правление призывает правительство и национальный руководящий комитет обеспечить полное выполнение рекомендаций организации по проведению санкционирования и поручает Международному Секретариату ИПДО представлять Правлению ИПДО регулярные отчеты о ходе работ.

Решение Правления по Нигерии

Правление признает Нигерию страной-кандидатом с 19 октября.

На основе полной оценки конкретных обстоятельств Нигерия признается "близкой к соответствию инициативе".

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Нигерии с прогрессом во внедрении ИПДО. Оно особо отмечает выявленную хорошую практику в разработке первого, посвященного ИПДО законодательства в 2007 г.; в подготовке отчетов по физическому аудиту и аудиту процесса, а также финансовых аудитов; и наличие твердых структур для обеспечения долгосрочной устойчивости ИПДО. Правление также поздравляет организацию по проведению санкционирования и все заинтересованные стороны, участвовавшие в процессе санкционирования, с выпуском впечатляющего отчета в сложных обстоятельствах. Правление также приветствует текущие усилия по улучшению функционирования рабочей группы заинтересованных сторон Нигерии.

Во всех решениях по санкционированию Правление будет отдавать приоритет необходимости сравнимого рассмотрения стран и защиты репутации бренда ИПДО. Как отмечается в Программном документе ИПДО № 3, признание страны “близкой к соответствию инициативе” применимо в случаях, когда Правление ИПДО считает, что страна-кандидат не только сделала существенный прогресс, но, как можно с разумными основаниями ожидать, достигнет соответствия за очень короткое время.

Организация по проведению санкционирования установила, что Нигерия выполнила все показатели санкционирования, но выражает озабоченность относительно своевременности отчетности ИПДО и процесса руководства. Правление разделяет эту озабоченность, которая относится к фундаментальным аспектам процесса ИПДО. Внедрение ИПДО должно проводиться в соответствии с Критериями ИПДО. Критерии ИПДО требуют регулярной отчетности. Последний отчет Нигерии был опубликован в 2009 г. и охватывал финансовые данные за 2005 г. Правление также приветствует текущую работу по улучшению функционирования рабочей группы заинтересованных сторон Нигерии.

На основе выводов организации по проведению санкционирования Правление решило, что для достижения соответствия должны быть выполнены следующие действия:

1. Публикация и распространение отчета ИПДО за 2006-2008 гг., включающего определение понятия существенности и согласованного с рабочей группой NSWG. Группе NSWG предлагается рассмотреть конкретную цифру, которая определяет существенные платежи и поступления, а не процентное количество. Это новое определение должно быть затем включено в форматы отчетности для отчета за 2006-2008 гг.;
2. Разработка и согласование Устава группы NSWG для усиления контроля за процессом ИПДО;
3. Согласно Инструменту оценки показателей для Показателя 13, правительство и группа NSWG должны предпринимать шаги, чтобы все данные, раскрываемые правительством организации по выверке данных, были основаны на счетах, подвергнутых аудиту по международным стандартам, и должны согласовать стратегию решения этих вопросов в соответствии с требованиями инструмента IAT 13.
4. Разработка, согласование и реализация плана действий по полному раскрытию сигнатурных бонусов и по улучшению применения международных стандартов для охвата этих сигнатурных бонусов;
5. Выпуск общедоступного аудиторского отчета ИПДО Нигерии за 2005 г. для его более широкого распространения; и
6. Группа NSWG разрабатывает и согласовывает рабочий план с изложением того, как вышеперечисленные действия могут быть выполнены к 19 апреля 2011 г. Рабочий план должен также содержать шаги, которые группа NSWG требует предпринять для скорейшего включения в отчет данных по Совместной зоне развития с Сао-Томе и Принсипе.

После представления группой NSWG уведомления Международному Секретариату ИПДО о выполнении этих исправительных мер Международный Секретариат ИПДО проведет повторную оценку соответствия Нигерии. Секретариат проведет широкие консультации с заинтересованными сторонами во время этого рассмотрения. Группе NSWG должна быть дана возможность прокомментировать выводы Секретариата. Отчет Секретариата будет

общедоступным документом, дополняющим Отчет о санкционировании и таким образом предоставляющим основу для того, чтобы решение Правления было понятно всем заинтересованным сторонам.

Секретариат должен представить свой отчет Правлению через Комитет по санкционированию. Если Правление удовлетворено тем, что остающиеся требования были выполнены, страна будет признана соответствующей ИПДО. До того времени Нигерия будет сохранять свой кандидатский статус. Правление оставляет за собой право потребовать проведение нового санкционирования, если группа NSWG не запросит Секретариат провести рассмотрение в течение шести месяцев (т.е. до 19 апреля 2011 г.) Правление согласилось, что, если группа NSWG запросит провести рассмотрение до 15 января 2011 г., Правление примет решение о соответствии до Парижской конференции ИПДО.

Кроме того, Правление настоятельно рекомендует правительству следующее:

1. Возродить межминистерскую целевую группу (ИТТ) для координации внедрения плана исправительных мер по аудиторскому отчету за 2005 г. и рассмотреть выводы отчета за 2006-08 гг.; и
2. Продвинуться вперед к отчетности в секторе твердых минеральных ресурсов к концу июня 2012 г., будь то в виде отдельного отчета или в составе общего отчета.

Эти вопросы будут рассмотрены при последующих санкционированиях.

Решение Правления по Габону

Правление признает Габон страной-кандидатом с 19 октября 2010 г.

На основе полной оценки конкретных обстоятельств Габон признается страной, "близкой к соответствию инициативе".

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Габоне с достигнутым прогрессом во внедрении и в завершении санкционирования. ИПДО Габона опубликовала три отчета ИПДО. Самый недавний отчет был опубликован в марте 2008 г. и охватывал данные за 2006 г. Процесс отчетности за период 2007-2008 гг. проводится при графике публикации в ноябре 2010 г.

Во всех решениях по санкционированию Правление будет отдавать приоритет необходимости сравнимого рассмотрения стран и защиты репутации бренда ИПДО. Как отмечается в Программном документе ИПДО № 3, признание страны "близкой к соответствию инициативе" применимо в случаях, когда Правление ИПДО считает, что страна-кандидат не только сделала существенный прогресс, но, как можно с разумными основаниями ожидать, достигнет соответствия за очень короткое время.

Организация по проведению санкционирования установила, что "значительный прогресс, достигнутый Габонем со времени его присоединения к ИПДО, оправдывал бы признание его страной, соответствующей инициативе. Однако, Группа интересов может продолжать улучшение своей деятельности в некоторых областях." Организация по проведению санкционирования считает, что все показатели "удовлетворены".

Правление приветствует достигнутый в Габоне прогресс, но не считает, что отчет о санкционировании убедительно демонстрирует, что Габон удовлетворяет всем требованиям санкционирования. Правление отметило, что отчет о санкционировании не дает

достаточной информации для того, чтобы Правление могло оценить соответствие всем показателям санкционирования. Ряд вопросов требуют дополнительной информации и прояснения. Правление решило, что после публикации и распространения отчета за 2007-2008 гг. Международный Секретариат ИПДО должен провести собственное рассмотрение. После этого должна быть повторно проведена оценка Показателей 7, 8, 11, 14 и 15.

Следующие вопросы должны быть решены для достижения соответствия:

1. Критерии ИПДО требуют регулярной отчетности. Отчет ИПДО за 2007-2008 гг. должен быть опубликован и распространен как можно быстрее. Должен быть также представлен четкий согласованный график публикации отчета за 2009 г.
2. Отчет за 2007-2008 гг. должен основываться на четком определении понятия существенности и включать "все существенные платежи нефтегазового и горного секторов правительству" и "все существенные поступления, получаемые правительством от нефтегазовых и горных компаний" (Показатели 14 и 15). Группа интересов должна иметь четкую согласованную позицию об участии компаний в этапе разведочных работ. Группа интересов может пожелать рассмотреть конкретную цифру, которая определяет существенный платеж.
3. Все компании, производящие существенные платежи, должны участвовать в отчете за 2007-2008 гг. (Показатель 11), и любые препятствия для вовлечения всех компаний в процесс должны быть устранены (Показатели 7 и 8). Все государственные организации, получающие существенные платежи, должны полностью участвовать в процессе отчетности.

Организация по проведению санкционирования предложила ряд рекомендаций по усилению процесса ИПДО. Они должны быть учтены в пересмотренном рабочем плане. Организация по проведению санкционирования также рекомендовала представить "более детальный набор внутренних правил, касающихся работы Группы интересов ... [для] установления охвата ее обязанностей и прояснения действий с Рабочей группой". Правление поддерживает эту рекомендацию. Правление также приветствует стремление Группы интересов провести формальную оценку ограничений потенциала и обновление рабочего плана по всем работам вплоть до публикации и распространения отчета за 2009 г.

Когда Группа интересов сочтет, что эти исправительные действия были проведены, Международный Секретариат ИПДО проведет повторную оценку соответствия Габона. В ходе этого рассмотрения Секретариат проведет широкие консультации с заинтересованными сторонами. Группе интересов должна быть предоставлена возможность представить комментарии по выводам Секретариата. Отчет Секретариата будет общедоступным документом, дополняющим Отчет о санкционировании, обеспечивая таким образом основу для того, чтобы решение Правления о соответствии было понятно всем заинтересованным сторонам.

Секретариат должен представить свой отчет Правлению через Комитет по санкционированию. Если Правление удовлетворено тем, что остающиеся требования были выполнены, страна будет признана соответствующей ИПДО. До того времени Габон будет сохранять свой кандидатский статус. Правление оставляет за собой право потребовать проведение нового санкционирования, если Группа интересов не запросит Секретариат провести рассмотрение в течение шести месяцев (т.е. до 19 апреля 2011 г.) Правление согласилось, что, если Группа интересов запросит провести рассмотрение до 15 января 2011 г., Правление примет решение о соответствии до Парижской конференции ИПДО.

Решение Правления по Камеруну

Правление признает Камерун страной-кандидатом с 19 октября с.г.

На основе полной оценки конкретных обстоятельств Камерун признается страной, "близкой к соответствию инициативе".

Правление поздравляет правительство, компании и общественные организации в Камеруне с прогрессом во внедрении ИПДО и в проведении санкционирования. ИПДО Камеруна опубликовала три отчета ИПДО. Самый недавний отчет за период 2006-2008 гг. был опубликован 16 сентября 2010 г., через несколько месяцев после того, как окончательный Отчет о санкционировании был утвержден комитетом Comité de Suivi.

Во всех решениях по санкционированию Правление будет отдавать приоритет необходимости сравнимого рассмотрения стран и защиты репутации бренда ИПДО. Как отмечается в Программном документе ИПДО № 3, признание страны "близкой к соответствию инициативе" применимо в случаях, когда Правление ИПДО считает, что страна-кандидат не только сделала существенный прогресс, но, как можно с разумными основаниями ожидать, достигнет соответствия за очень короткое время.

Организация по проведению санкционирования установила, что "внедрение ИПДО в Камеруне удовлетворяет большинству требований показателей ИПДО." Организация по проведению санкционирования делает вывод, что четыре показателя "не удовлетворяются", два показателя "частично удовлетворяются" и по двум показателям информации было недостаточно для того, чтобы сделать выводы. При достижении этого вывода организация по проведению санкционирования приняла во внимание прогресс по отчету за 2006-2008 гг. Правление отметило, что отчет о санкционировании не предоставляет достаточно информации, чтобы Правление могло оценить соответствие всем показателям санкционирования. Ряд вопросов требуют дополнительной информации и прояснения. Правление признало необходимость детального анализа Отчета ИПДО за 2006-2008 гг. для прояснения нерешенных вопросов. Конкретно говоря, должны быть подвергнуты повторной оценке Показатели 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17 и 18.

Для достижения соответствия должны быть решены следующие вопросы:

1. Критерии ИПДО требуют регулярной отчетности, и должен быть установлен четкий график публикации отчета за 2009 г.
2. Комитет Comité de Suivi должен согласовать четкое определение понятия существенности и продемонстрировать, что "все существенные платежи нефтегазового и горного секторов правительству" и "все существенные поступления, получаемые правительством от нефтегазовых и горных компаний" были представлены в отчете за 2006-2008 гг. В частности, Comité de Suivi должен согласовать подход к компаниям по разведке. При согласовании определения существенности Comité de Suivi должен рассмотреть конкретную цифру, которая определяет существенный платеж. Это определение должно быть включено в форматы отчетности для отчета за 2009 г.;
3. Согласно Инструменту оценки показателей для Показателей 12 и 13, the Comité de Suivi должен представить дополнительную информацию, демонстрирующую, что все данные компаний и все данные правительства, раскрытые организации по выверке счетов за 2006-2008 гг., основаны на счетах, подвергнутых аудиту по международным стандартам;
4. Комитет Comité de Suivi должен согласовать процесс того, как могут быть устранены

несоответствия, выявленные в отчете за 2006-2008 гг., и как эта проблема будет решена в отчете за 2009 г.;

5. Comité de Suivi должен выполнить согласованные действия для обеспечения общедоступности следующего отчета и его исчерпывающего характера, например, через публикацию краткого отчета нетехнического характера.

Когда Comité de Suivi сочтет, что эти вопросы были решены, Международный Секретариат ИПДО проведет повторную оценку соответствия Камеруна. Секретариат проведет широкие консультации с заинтересованными сторонами во время этого рассмотрения. Комитету Comité de Suivi должна быть предоставлена возможность представить комментарии по выводам Секретариата. Отчет Секретариата будет общедоступным документом, дополняющим Отчет о санкционировании, обеспечивая таким образом основу для того, чтобы решение Правления о соответствии было понятно всем заинтересованным сторонам.

Секретариат должен представить свой отчет Правлению через Комитет по санкционированию. Если Правление удовлетворено тем, что остающиеся требования были выполнены, страна будет признана соответствующей ИПДО. До того времени Камерун будет сохранять свой кандидатский статус. Правление оставляет за собой право потребовать проведение нового санкционирования, если the Comité de Suivi не запросит Секретариат провести рассмотрение в течение шести месяцев (т.е. до 19 апреля 2011 г.) Правление согласилось, что, если the Comité de Suivi запросит провести рассмотрение до 15 января 2011 г., Правление примет решение о соответствии до Парижской конференции ИПДО.

* * *