



Extractive Industries
Transparency Initiative

Cómo empoderar a las comunidades de países implementadores del EITI para que participen en la supervisión del sector extractivo

Resumen de las conclusiones de los informes
de alcance de Colombia, Ghana e Indonesia

Secretariado Internacional del EITI

Octubre de 2020

Contenido

RESUMEN	4
1 ANTECEDENTES	6
2 OPORTUNIDADES PARA FORTALECER LOS ESFUERZOS DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN LOCALES DEL EITI EN COLOMBIA, GHANA E INDONESIA	11
3 ACTORES PRESENTES, OBSTÁCULOS PARA LA PARTICIPACIÓN Y NECESIDADES DE INFORMACIÓN	14
4 RECOMENDACIONES PARA APOYAR LA PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNIDADES LOCALES EN LA SUPERVISIÓN DEL SECTOR EXTRACTIVO	24
ANEXOS.....	32

Este informe ha sido redactado por:

Secretariado Internacional del EITI
Rådhusgata 26, 0151 Oslo, Noruega
+47 222 00 800
secretariat@eiti.org

Información adicional:

Para obtener más información sobre este tema,
póngase en contacto con:
Indra Thévoz
Directora de Políticas
ithevoz@eiti.org

Portada: Mural Parque Educativo, Buriticá, Colombia. Artista: Rodrigo Quintero.
Foto de Patricia Gamba.

Cómo empoderar a las comunidades de países implementadores del EITI para que participen en la supervisión del sector extractivo

Resumen de las conclusiones de los informes
de alcance de Colombia, Ghana e Indonesia

Resumen

Con el apoyo de la Fundación Ford, el Secretariado Internacional del EITI ha investigado oportunidades para fortalecer los esfuerzos de comunicación y difusión a fin de profundizar y ampliar la participación de la sociedad civil local en la gobernanza de los recursos naturales a través del EITI en tres países piloto: **Colombia, Ghana e Indonesia.**

Varios consultores independientes realizaron tres estudios de alcance en Buritica (Colombia), Obuasi (Ghana), y Samarinda y Palu (Indonesia), zonas que albergan actividades mineras y se ven afectadas por ellas. Se espera que los resultados de este trabajo contribuyan a futuras actividades de comunicación y difusión por parte de los grupos de multipartícipes nacionales, y al fortalecimiento de las capacidades por parte del EITI y de sus socios para las comunidades y organizaciones de la sociedad civil locales de los países implementadores del EITI.

Los tres estudios ponen de relieve varias características de los esfuerzos de comunicación y difusión del EITI hasta la fecha, y oportunidades para fortalecerlos en los países piloto. Los planes de trabajo del EITI en Colombia, Ghana e Indonesia incluyen actividades relacionadas con la difusión de los hallazgos de la presentación de informes EITI y el compromiso a nivel subnacional. Los estudios destacan el compromiso constructivo con las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en cuestiones de gobernanza de los recursos naturales a nivel nacional, a menudo con sede en las capitales. Sin embargo, las dificultades relacionadas con la estructura de estos compromisos, el contenido y los medios hasta la fecha, así como los déficits de financiación, ayudan a explicar las limitaciones en lo que respecta al fomento de la participación activa de las organizaciones de la sociedad civil y los actores comunitarios locales en cuestiones relacionadas con el sector extractivo.

Los estudios ilustran el panorama de los actores relevantes a nivel local, y destacan las necesidades de información y las expectativas de las comunidades locales. Sobre la base de los estudios, los actores a nivel local se pueden categorizar en general de la siguiente manera: organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias y comunidades locales, gobiernos locales, autoridades tradicionales, empresas, medios de comunicación y el mundo académico.

Más allá de los hallazgos específicos del contexto, los estudios muestran que existen oportunidades para que la implementación del EITI valore y aborde de manera más proactiva y detenida los obstáculos a los que se enfrentan organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias y comunidades locales al participar en la supervisión del sector extractivo. Por otra parte, si bien los grupos de multipartícipes tienen a su disposición redes a nivel central, no han establecido sistemáticamente relaciones con la mayoría

“Existen oportunidades para que la implementación del EITI valore y aborde de manera más proactiva y detenida los obstáculos a los que se enfrentan organizaciones y comunidades locales al participar en la supervisión del sector extractivo.”

de los actores a nivel local, a pesar de las oportunidades para mejorar la confianza entre las comunidades, los representantes gubernamentales y las empresas. Por último, si bien el Estándar EITI proporciona puntos de entrada para la divulgación de datos que abordan parcialmente las necesidades de datos de las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales, las divulgaciones del EITI deben complementarse con información divulgada por otros actores y análisis para contribuir a satisfacer las expectativas locales. El EITI podría estudiar la forma de conseguir un mejor equilibrio entre los enfoques de arriba abajo y los de abajo arriba en lo tocante a la comunicación y la difusión, buscando asegurar un compromiso interactivo bidireccional para mejorar la participación de socios locales clave.

Partiendo de estos hallazgos, los estudios formulan recomendaciones para mejorar la participación de las comunidades locales en la supervisión del sector extractivo. Estas recomendaciones están relacionadas con el fortalecimiento de la estrategia de comunicación y difusión de los grupos de multipartícipes, la identificación de los públicos objetivo y las necesidades de información, la obtención de fondos y recursos, el fortalecimiento de las capacidades, el aprovechamiento de los recursos y redes existentes, la creación de grupos de multipartícipes locales, la participación en asociaciones estratégicas y el apoyo a los esfuerzos locales de promoción.

Este informe recopila hallazgos y recomendaciones clave de los estudios de alcance, extrayendo lecciones y estableciendo los pasos siguientes que pueden ser relevantes en todos los países implementadores del EITI. Asimismo, pretende contribuir a los esfuerzos más amplios del Secretariado Internacional a fin de apoyar las iniciativas de los grupos de multipartícipes para promover el debate público y empoderar a las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales.

1 Antecedentes

1.1 OBJETIVO

Si bien el sector extractivo puede contribuir de manera significativa a los ingresos fiscales del gobierno y crear oportunidades económicas que beneficien a los ciudadanos, las poblaciones locales a menudo soportan una parte desproporcionada de los costos relacionados con las actividades extractivas. La gestión deficiente del sector extractivo puede exacerbar las desigualdades y la exclusión social, en particular si las comunidades locales no están suficientemente representadas en el diálogo sobre la gestión y supervisión del sector. La comprensión y la garantía de una mitigación adecuada de los riesgos y costos que corren las comunidades locales también son fundamentales para que las empresas dispongan de licencia para operar.

Por eso, **la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI)**, el estándar global para la transparencia y la buena gobernanza de las industrias extractivas implementado por más de 50 países, ha tratado de asegurar que las organizaciones de la sociedad civil y los representantes de las comunidades locales tengan la oportunidad de participar en debates sobre la gobernanza de los recursos naturales.

En cada país implementador del EITI, un grupo de multipartícipes compuesto por representantes del gobierno, el sector y la sociedad civil supervisa la implementación del Estándar EITI, que tiene como objetivo poner la información a disposición de los ciudadanos de manera oportuna y fomentar el debate público. Sin embargo, esta información y estos datos no son utilizados sistemáticamente por las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil a nivel local a la hora de plantear inquietudes sobre los proyectos de extracción de recursos naturales, principalmente debido a la falta de datos oportunos, la falta de disponibilidad de datos pertinentes, el formato inadecuado para su difusión, problemas de capacidad o deficiencias en el uso estratégico de la información.

Hace mucho tiempo que las partes interesadas de los países que implementan el EITI exigen información sobre el impacto social, económico y ambiental de las industrias extractivas.¹ Como resultado, el Estándar EITI de 2019 exige que los países divulguen datos sobre los gastos sociales obligatorios y los pagos ambientales realizados por las empresas (Requisito 6.1), así como información sobre los ingresos pagados directamente a las comunidades (4.6) o

“Hace mucho tiempo que las partes interesadas de los países que implementan el EITI exigen información sobre el impacto social, económico y ambiental de las industrias extractivas.”

¹ En la Conferencia Global del EITI de 2019, participantes de todos los países implementadores del EITI y organizaciones asociadas como la Fundación Ford, la International Finance Corporation y la Responsible Mining Foundation se reunieron en una sesión destinada a atender las demandas de los países del EITI respecto a la información sobre el impacto social y ambiental de las industrias extractivas. En la sesión se examinó cómo los gobiernos y las comunidades locales han utilizado la información y el diálogo multipartícipe para comprender mejor los beneficios y los retos relacionados con los proyectos de extracción que les afectan y cómo pueden mitigarse los impactos potencialmente negativos. Véase: EITI (2019), *Disclosures that matter for citizens: social, environmental and local impacts of extractives*, eiti.org/conference/2019-paris/programme/executive-4.

transferidos a los gobiernos locales por las autoridades centrales (5.2). El Estándar EITI también fomenta la presentación de informes sobre la gestión de los ingresos locales (5.2) y la regulación ambiental (6.4), e incluye disposiciones para aumentar la participación de las mujeres en la supervisión del sector extractivo (1.4, 6.3, 7.1, 7.4). Más allá de las divulgaciones, existen varios ejemplos de implementación subnacional del modelo multipartícipe del EITI, como en el Perú y Mongolia.² Un gran número de socios, organismos gubernamentales, empresas, organizaciones no gubernamentales internacionales y otras entidades internacionales ya están elaborando, recopilando y difundiendo dicha información, que el EITI puede ayudar a complementar.³

Habida cuenta de lo anterior, el Secretariado Internacional del EITI buscó apoyo para diseñar un plan de comunicación y difusión a fin de extender y detallar más la participación de la sociedad civil local en la gobernanza de los recursos naturales a través del EITI en tres países piloto: **Colombia, Ghana e Indonesia**. Se espera que los resultados de este estudio de alcance contribuyan a las actividades de difusión de los grupos de multipartícipes nacionales, así como al fortalecimiento de las capacidades por parte del EITI y de los socios para las comunidades y las organizaciones de la sociedad civil locales de los países implementadores del EITI, donde hay oportunidades y necesidad de apoyo. La **Fundación Ford** proporcionó respaldo financiero para llevar a cabo los estudios de alcance.

1.2 METODOLOGÍA

El Secretariado Internacional contrató a consultores para que realizaran un estudio administrativo, recopilando puntos de vista de las partes interesadas nacionales del EITI, y consultas específicas en las comunidades locales afectadas por las actividades extractivas con el fin de:

- Detectar las organizaciones de la sociedad civil y otros actores activos en la gobernanza de los recursos extractivos a nivel local e identificar sus necesidades de información;
- Identificar oportunidades e instrumentos para mejorar las actividades de comunicación y difusión del grupo de multipartícipes nacional; y
- Ofrecer recomendaciones sobre cómo el EITI y sus socios pueden apoyar mejor a las partes interesadas locales en el uso estratégico de información del sector extractivo y la plataforma multipartícipe del EITI para participar en debates de políticas sobre la gobernanza de los recursos naturales.⁴

² Por ejemplo: Perú, página del país, eiti.org/peru; Mongolia, página del país, eiti.org/mongolia; Filipinas, página del país, eiti.org/philippines

³ Por ejemplo: Corporación Financiera Internacional (IFC), *From Disclosure to Development (D2D)*, eiti.org/files/documents/ifc_d2d-presentation.pdf; Oxfam America, *oil, gas, and mining program*, s3.amazonaws.com/oxfam-us/static/oa3/files/oxfam-america-ei-brochure.pdf.

⁴ Véase, por ejemplo: EITI (2019), *Request of Expressions of Interest: Consultant to support communications in Indonesia to improve communities' participation in the oversight of extractives*, eiti.org/document/request-for-expression-of-interest-consultant-indonesia-objectivesofassignment.

Colombia, Ghana e Indonesia fueron seleccionados como países piloto por un interés particular en la implementación subnacional y cuestiones relacionadas con los impactos locales del sector extractivo, tal y como lo expresaron las partes interesadas locales mediante el apoyo a la implementación y las consultas realizadas en el marco de la Validación EITI. En los tres países hay margen para mejorar la participación y la capacidad de los actores locales para exigir la rendición de cuentas a gobiernos y empresas. Estos tres países también figuran entre los países destinatarios del programa internacional sobre recursos naturales y cambio climático (NRCCI) de la Fundación Ford.⁵

Los consultores seleccionados demostraron un amplio conocimiento de los tres países piloto y acerca de cuestiones relacionadas con la implementación del EITI a nivel subnacional. Las opiniones expresadas en los tres estudios de alcance son propias de los consultores y no están avaladas por el Secretariado Internacional del EITI ni por los grupos de multipartícipes nacionales. El trabajo de los consultores se llevó a cabo desde enero a abril de 2020, y el Secretariado Internacional del EITI fue proporcionando comentarios periódicamente. En Colombia y Ghana se consultó a los miembros del grupo de multipartícipes y a los secretariados nacionales acerca de los términos de referencia del proyecto y se prestó apoyo en la fase de recopilación de datos.⁶

A fin de garantizar que los estudios reflejaran las opiniones de las partes interesadas locales, se encomendó a los consultores la tarea de celebrar consultas en las zonas afectadas por las actividades mineras. Se les pidió que prestaran especial atención a la diversidad de los actores y a las cuestiones de género.

⁵ Véase: Ford Foundation, Natural Resources and Climate Change, fordfoundation.org/work/challenging-inequality/natural-resources-and-climate-change/

⁶ El proceso EITI en Indonesia se estancó entre enero y mayo de 2020, tras la decisión del gobierno de transferir el EITI desde el Ministerio de Asuntos Económicos al Ministerio de Asuntos Marítimos. El grupo de multipartícipes no estuvo operativo durante este período y, por lo tanto, no estuvo disponible para consultas.

Colombia



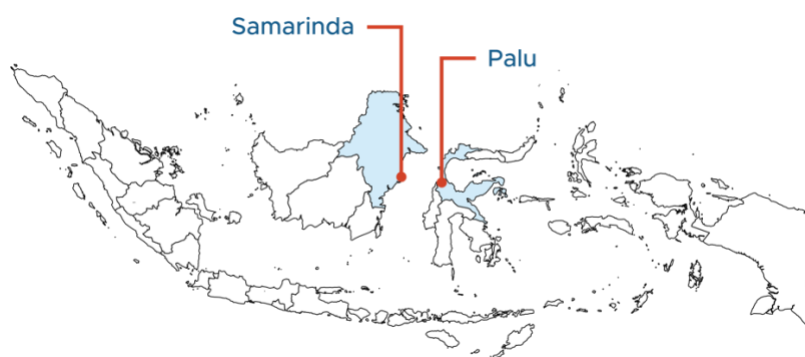
En Colombia, la consultora Patricia Gamboa centró sus consultas en el **municipio de Buriticá**, en el departamento de Antioquia, en el noroeste del país, que alberga el emplazamiento de extracción de Continental Gold ([anexo A](#)).

Ghana



En Ghana, los consultores Emmanuel Kuyole y Samuel Bekoe dirigieron el trabajo de campo en el **municipio de Obuasi**, donde se encuentra la gran mina de oro de AngloGold Ashanti (AGA) ([anexo B](#)).

Indonesia



En Indonesia, los consultores Emanuel Bria y Fikri Zaki organizaron consultas con actores locales en la **ciudad de Samarinda, en Borneo Oriental**, y en la **ciudad de Palu, en Célebes Central**, regiones que dependen en gran medida de las actividades mineras, incluida la extracción de carbón y níquel ([anexo C](#)).

En los estudios de alcance se describen los motivos para seleccionar estas zonas, así como sus características clave en relación con los impactos locales del sector extractivo.

Este informe recopila hallazgos y recomendaciones clave de los estudios de alcance, extrayendo lecciones y estableciendo los pasos siguientes que pueden ser relevantes en todos los países implementadores del EITI. Asimismo, pretende contribuir a los esfuerzos más amplios del Secretariado Internacional a fin de apoyar las iniciativas de los grupos de multipartícipes para promover el debate público y empoderar a las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales. El informe también incluye hallazgos adicionales basados en el apoyo del Secretariado Internacional a la implementación y los progresos evaluados en las Validaciones.

En junio y julio de 2020, el Secretariado Internacional recabó opiniones de los grupos de multipartícipes y sus socios sobre las oportunidades que se destacan en este informe para mejorar la participación de las comunidades locales en la supervisión del sector extractivo. A partir de la información recibida, el Secretariado Internacional finalizó un borrador avanzado del informe.

En las conclusiones de este informe se deberían tener en cuenta ciertas limitaciones. Los estudios de alcance se realizaron dentro de un período limitado de cuatro meses. Las consultas se centraron en zonas mineras concretas, proporcionando información que es específica del contexto y no necesariamente relevante entre regiones y países. En los tres casos, la pandemia de COVID-19 retrasó las actividades programadas y redujo la participación en las consultas.

2 Oportunidades para fortalecer los esfuerzos de comunicación y difusión locales del EITI en Colombia, Ghana e Indonesia

Los tres estudios ponen de relieve varias características de los esfuerzos de comunicación y difusión del EITI hasta la fecha, y oportunidades para fortalecerlos en los países piloto. Los planes de trabajo del EITI en **Colombia, Ghana e Indonesia** incluyen actividades relacionadas con la difusión de los hallazgos de la presentación de informes EITI y el compromiso a nivel subnacional. Los estudios destacan el compromiso constructivo con las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en cuestiones de gobernanza de los recursos naturales a nivel nacional, a menudo con sede en las capitales. Sin embargo, las dificultades relacionadas con la estructura de estos compromisos, el contenido y los medios hasta la fecha, así como los déficits de financiación, ayudan a explicar las limitaciones en lo que respecta al fomento de la participación activa de las organizaciones de la sociedad civil y los actores comunitarios locales en cuestiones relacionadas con el sector extractivo.

2.1 PARTICIPACIÓN

En cuanto a la estructura de la participación, no se replicaron a nivel local las actividades satisfactorias de fortalecimiento de las capacidades y de difusión a nivel nacional. Los consultores encontraron que los actores locales de **Ghana e Indonesia** tenían un conocimiento limitado del proceso y de los datos del EITI. Parecía que la atención se centraba en las reuniones de intercambio de información y en una participación *ad hoc*, donde los hallazgos clave de los Informes EITI se comunicaban sin mecanismos de opinión establecidos para que las partes interesadas locales pudiesen contribuir a la presentación de informes y debatir los hallazgos más relevantes para ellos. Las actividades itinerantes anuales no se celebran en las mismas regiones de un año a otro. Algunas partes interesadas consultadas plantearon que la falta de información compartida antes de tales eventos hacía más difícil prepararse para ellos, y destacaron la falta de foros multipartícipes para llevar a cabo el diálogo.

“A nivel local no se replicaron las actividades satisfactorias a nivel nacional de fortalecimiento de las capacidades y de difusión.”

Un punto fundamental: los estudios describieron cuestiones de representación y coordinación entre los actores de la sociedad civil a nivel central, incluidos los representantes del grupo de multipartícipes, y las organizaciones de la sociedad civil o comunitarias a nivel local (véase la [sección 3](#)). Si bien el grupo constituyente de la sociedad civil no tiene la responsabilidad de difundir los Informes EITI solo en las regiones extractivas, la ausencia de relaciones establecidas entre las redes nacionales activas en materia de transparencia de

ingresos y las contrapartes locales ha repercutido negativamente en las actividades de difusión de los países piloto.

2.2 INFORMACIÓN Y DATOS

Con respecto al contenido, las partes interesadas consultadas plantearon repetidamente la cuestión de la complejidad, magnitud y longitud de los Informes EITI, que por lo general no están disponibles en los idiomas locales. Aunque la calidad general de los Informes EITI y la implementación de los requisitos del EITI han mejorado gradualmente en los tres países, los grupos de multipartícipes no esbozan estrategias de comunicación específicas en torno a qué contenido debe compartirse a nivel subnacional y cómo reflejar la opinión proporcionada por las organizaciones de la sociedad civil locales en la implementación del EITI. Pese a que los informes están ampliamente disponibles en línea, con información detallada publicada en los sitios web nacionales del EITI y a través de los sistemas gubernamentales, hay escasos materiales que se dirijan específicamente a las partes interesadas locales.

A fin de ilustrar la discrepancia entre las prácticas de divulgación existentes y las expectativas en torno a la puntualidad, exhaustividad y pertinencia de los datos, se utilizaron de manera recurrente datos sobre los mecanismos de reparto de ingresos de la minería. Por ejemplo, los representantes de los gobiernos locales esperaban datos más oportunos para contribuir en consecuencia en el próximo ciclo presupuestario, y las comunidades locales esperaban información sobre cómo se gastan estos ingresos y si sus representantes han sido consultados acerca de las decisiones sobre gastos. También hubo una gran demanda de información sobre el impacto ambiental del sector extractivo. A pesar de que la información sobre el seguimiento ambiental se introdujo en el Estándar EITI de 2019, las exigencias de las organizaciones de la sociedad civil locales y las comunidades se extendieron a los vínculos entre la minería industrial y artesanal en pequeña escala y la contaminación del agua, la deforestación y la degradación de la tierra (véase la [sección 3](#)).

2.3 CANALES Y MEDIOS

Con respecto a los medios, los grupos de multipartícipes han participado en varias plataformas, pero sobre una base *ad hoc*, más que de forma continuada a través de asociaciones establecidas. Cuando los fondos lo permitían, los datos del EITI se han difundido con el apoyo de los medios de comunicación y emisoras de radio comunitarias a nivel local. Sin embargo, el denso formato de copia impresa de los Informes EITI no es adecuado para estas plataformas. Con la voluntad de adaptarse a las nuevas tecnologías y a la creciente conectividad en las comunidades, el EITI **Ghana** analizó el uso de las redes sociales para compartir datos a través de vídeos breves en idiomas locales. Las organizaciones de la sociedad civil locales de **Indonesia** se comunican regularmente a través de plataformas populares como WhatsApp. No obstante, como se señala en el caso de **Buriticá**, no todas las comunidades rurales gozan de una cobertura de red adecuada para apoyar el uso de redes sociales.

“Los representantes de los gobiernos locales esperaban datos más oportunos para contribuir en consecuencia en el próximo ciclo presupuestario, y las comunidades locales esperaban información sobre cómo se gastan estos ingresos y si sus representantes han sido consultados acerca de las decisiones sobre gastos.”

2.4 FINANCIACIÓN

Los déficits de financiación obstaculizan las actividades de comunicación y difusión, especialmente las que ocurren fuera de la capital, donde tiene lugar la implementación del EITI. Con el foco puesto principalmente en la presentación de informes, incluidos los del gobierno central y sus organismos, se asignan menos fondos y se desembolsan de manera menos eficaz para actividades de difusión, tales como producir materiales de comunicación que acompañen los Informes EITI o aumentar la concienciación a través de talleres locales. En **Indonesia**, esto condujo a un enfoque predominantemente reactivo ante la comunicación, más que estratégico. Tampoco se hizo ninguna evaluación de esas actividades ni de si el grupo de multipartícipes pudo extraer lecciones aprendidas para mejorar en los años siguientes.

3 Actores presentes, obstáculos para la participación y necesidades de información

Sobre la base de los tres estudios, los actores a nivel local se pueden categorizar en general de la siguiente manera: organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias y comunidades locales, gobiernos locales, autoridades tradicionales, empresas, medios de comunicación y el mundo académico.

Más allá de los hallazgos específicos del contexto, los estudios muestran que existen oportunidades para que la implementación del EITI valore y aborde de manera más proactiva y detenida los obstáculos a los que se enfrentan organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias y comunidades locales al participar en la supervisión del sector extractivo. Por otra parte, si bien los grupos de multipartícipes tienen a su disposición redes a nivel central, no han establecido sistemáticamente relaciones con la mayoría de los actores a nivel local, a pesar de las oportunidades para mejorar la confianza entre las comunidades, los representantes gubernamentales y las empresas. Por último, si bien el Estándar EITI proporciona puntos de entrada para la divulgación de datos que abordan parcialmente las necesidades de datos de las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales, las divulgaciones del EITI deben complementarse con información divulgada por otros actores y análisis para contribuir a satisfacer las expectativas locales.

3.1 ACTORES PRESENTES

Organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias y comunidades locales

Los estudios ilustran la diversidad de las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias locales que trabajan en temas relacionados con la extracción, y expresan grandes expectativas en torno a la implementación del EITI y la presentación de informes (véase la [sección 3.2](#)). Los estudios ponen de relieve **tres retos clave** en relación con la participación de las organizaciones de la sociedad civil, las organizaciones comunitarias y las comunidades locales en la implementación del EITI y la supervisión de las actividades extractivas en términos más generales.

Existe una falta de coordinación entre las organizaciones de la sociedad civil activas dentro de los grupos de multipartícipes nacionales y las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias a nivel local. Los estudios señalan ejemplos exitosos de cooperación entre las organizaciones de la sociedad civil que forman parte del grupo de multipartícipes y su grupo constituyente más amplio, incluidas las organizaciones de la sociedad civil a

nivel local como, por ejemplo, miembros de las coaliciones nacionales de Publiquen Lo Que Pagan. No obstante, los debates en torno a la transparencia fiscal suelen girar en torno a la implementación del EITI en cuanto concierne a la capital y se centran en un grupo seleccionado de organizaciones de la sociedad civil. Los estudios muestran que las preocupaciones expresadas por las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias locales no siempre se debaten a nivel del grupo de multipartícipes, principalmente debido a la falta de representación de las organizaciones de la sociedad civil locales en los grupos de multipartícipes o a dificultades para participar proactivamente. Si bien se les invita a participar en las actividades de comunicación y difusión del EITI, estas últimas siguen siendo demasiado irregulares para establecer correctamente relaciones entre los niveles nacional y local (véase la [sección 4](#)).

Los estudios demuestran que podría mejorarse la representación para reflejar la diversidad de los actores locales de la sociedad civil que han generado confianza con sus comunidades. Ello entrañaría la representación de las preocupaciones de grupos de mujeres, grupos de jóvenes, comunidades rurales, grupos indígenas y grupos religiosos. Por ejemplo, en el estudio de **Buriticá** se destaca que la inclusión de mujeres líderes comunitarias en espacios de debate local había comenzado como una medida “simbólica”, pero que las mujeres habían ganado legitimidad dentro de estos espacios al expresar sus preocupaciones en torno al bienestar de la comunidad y la familia. El estudio de **Obuasi** pone de relieve la gran influencia que ejercen las “reinas de mercado” (mujeres que supervisan los mercados) en las decisiones que afectan a sus comunidades. El estudio realizado en **Indonesia** destaca que las organizaciones de la sociedad civil locales estaban preocupadas por el impacto del sector extractivo en lo que respecta a las cuestiones de género.

Además, en los estudios realizados en **Colombia** e **Indonesia** se hace hincapié en que la participación en cuestiones relacionadas con la gobernanza del sector extractivo podría constituir un reto en los casos en que las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades tienen una opinión firme acerca de la preservación de la naturaleza y se oponen a los proyectos extractivos, en particular ante casos específicos de daño ambiental, degradación de la tierra y violaciones de los derechos humanos.

En segundo lugar, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias locales se enfrentan a importantes retos de capacidad y financiación. Todos los estudios ponen de relieve que a menudo sufren falta de conocimientos, lo que incluye sobre el uso de nuevas tecnologías y cuestiones técnicas en torno al sector extractivo, y que tienen dificultades a la hora de acceder a fondos que apoyen sus esfuerzos de promoción. El estudio de **Buriticá** señala que algunas organizaciones de la sociedad civil locales muestran niveles medios de alfabetización, ven sus necesidades básicas insatisfechas y en ocasiones se enfrentan a problemas de seguridad, dificultando su participación en iniciativas como el EITI.

“Las preocupaciones expresadas por las organizaciones de sociedad civil y las organizaciones comunitarias locales no siempre se debaten a nivel del grupo multipartícipe, principalmente debido a la falta de representación de las organizaciones de la sociedad civil locales en los grupos multipartícipes o a dificultades para participar proactivamente.”

Asimismo, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias locales expresan cierta desconfianza hacia los actores del gobierno local y el sector, así como una “fatiga” debida a las múltiples intervenciones de actores gubernamentales y donantes en relación con la gobernanza subnacional. En **Indonesia**, la colaboración con el gobierno local y los representantes de las empresas sigue siendo difícil. A menudo, los ciudadanos no perciben a estos representantes como fuentes creíbles de datos o actores fiables para abordar las reclamaciones de la comunidad. Por otra parte, las partes interesadas consultadas informaron de que la multiplicidad de proyectos destinados a mejorar la participación de las comunidades locales en la supervisión del sector extractivo suscita expectativas elevadas, pero que arroja resultados limitados y a corto plazo, incluso en cuestiones relacionadas con la implementación del EITI.

Gobierno local

Los estudios subrayan las dificultades para involucrar a las autoridades locales en los debates acerca del sector extractivo con las comunidades locales. Las consultas hechas en **Buriticá** demuestran que existe una baja participación de representantes gubernamentales en la sociedad civil y los espacios comunitarios. Esto puede deberse a que su participación se percibe como un riesgo político, o a la ausencia de relaciones establecidas con las organizaciones de la sociedad civil. En **Borneo Oriental** y **Célebes Central**, los representantes de los gobiernos locales que participan en estos espacios no suelen ser funcionarios de alto nivel y no tienen la capacidad de difundir el contenido de los debates a instancias más altas del gobierno.

Los estudios también muestran importantes lagunas de conocimiento de los representantes locales sobre cuestiones relacionadas con el sector extractivo, amplificadas por una elevada rotación en los cargos. Asimismo, las autoridades locales no siempre establecen foros locales de múltiples partes interesadas para debatir la gestión del sector. En **Ghana**, los comités de gestión local, que realizan el seguimiento de los programas de desarrollo en comunidades mineras, son un buen ejemplo de un foro creado por las autoridades locales. En **Indonesia**, sin embargo, las organizaciones de la sociedad civil que fueron consultadas señalaron la ausencia de tales foros en sus regiones.

En general, los representantes locales expresaron su voluntad de mejorar los vínculos con el proceso EITI, las prácticas de presentación de informes y su relación con las comunidades locales. En **Obuasi**, por ejemplo, los representantes locales señalaron que sería conveniente contar con Informes EITI más completos y más puntuales sobre las transferencias subnacionales del EITI; y en **Buriticá**, los representantes pidieron más claridad sobre su mandato respecto a la gestión de las actividades mineras.

“Los representantes locales expresaron su voluntad de mejorar los vínculos con el proceso EITI, las prácticas de presentación de informes y su relación con las comunidades locales.”

Autoridades tradicionales

El estudio realizado en **Ghana** puso de relieve el papel fundamental que desempeñan las autoridades y los consejos tradicionales (incluidos taburetes, caciques, clanes y redes familiares) en la gestión de los ingresos extractivos. Como beneficiarios directos de las cuotas de las regalías mineras, representan a las principales partes interesadas del sector minero y ejercen una influencia política significativa sobre sus comunidades. Los consejos tradicionales que supervisan la concesión AngloGold Ashanti Obuasi esperaban datos oportunos sobre las transferencias subnacionales de ingresos mineros. Las comunidades esperan recibir información sobre el uso de tales transferencias por parte de sus jefes locales. El estudio señala que el grupo de multipartícipes no tenía acuerdos formales con las autoridades tradicionales sobre el compromiso con el EITI, pero se aseguraba, no obstante, de que fueran invitados a actividades de difusión *ad hoc*.

Empresas

En función de la zona, las empresas demuestran diversos niveles de colaboración con las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales. Algunas partes interesadas de **Colombia** e **Indonesia** destacan que existe cierta desconfianza con respecto a las empresas, y oposición al desarrollo de proyectos de extracción. Algunas organizaciones de la sociedad civil comunican que, en ocasiones, las empresas no fueron invitadas deliberadamente a debates comunitarios debido a la falta de confianza y preocupaciones en torno a la colusión con funcionarios locales y los vínculos con personas expuestas políticamente.

En **Colombia**, las empresas reconocen cada vez más la importancia de la necesidad de proporcionar espacios para consultas multipartícipes y asegurar el apoyo de las comunidades locales a proyectos del sector extractivo. Pese a ello, las partes interesadas consultadas de Buriticá han percibido una disminución en el compromiso por parte de Continental Gold desde que su adquisición por el Grupo Zijin Mining. En **Ghana**, AngloGold Ashanti está representada en el grupo de multipartícipes por la Cámara de Minas, si bien comunicó que no se sentía partícipe en la presentación de informes del GHEITI. Por lo tanto, AngloGold Ashanti no recurre a los Informes EITI en sus muchas plataformas de participación pública en Obuasi, incluidas las asambleas municipales bianuales y los comités consultivos comunitarios. En **Indonesia**, la mayoría de las empresas estuvieron ausentes en las consultas realizadas por los consultores.

Medios de comunicación

Los tres estudios ponen de relieve las oportunidades de fortalecer la participación de los medios de comunicación, en particular las radios comunitarias y los periódicos locales. Si bien hay pruebas de la cobertura mediática de las actividades extractivas en las regiones consultadas, no se pidió a los actores de los medios de comunicación que participaran

activamente en las actividades de comunicación y difusión del EITI, sino que informaran sobre estas actividades por sí mismos. El estudio plantea preguntas sobre un conocimiento más amplio acerca del sector extractivo, incluidas las lagunas debidas a una elevada rotación entre los representantes de los medios de comunicación. Aun teniendo en cuenta el acceso limitado a las redes sociales en algunas zonas, también se destaca su importancia a la hora de compartir información de manera oportuna y atraer la atención de las partes interesadas locales sobre cuestiones relacionadas con el sector extractivo.

Los actores locales de **Colombia** indicaron que los medios de comunicación locales tenían el potencial de influir en los debates locales sobre el sector extractivo, pero que no estaban necesariamente interesados en la implementación del EITI o comprometidos con ella, al igual que respecto a las cuestiones relacionadas con el sector extractivo. El estudio de alcance en **Indonesia** destaca una relación más estrecha entre las organizaciones de la sociedad civil y los medios de comunicación en Borneo Oriental que en Célebes Central, lo que demuestra que no se podía asumir que hubiera una estrecha relación entre estos actores.

El mundo académico

Dada la especial atención en abordar la falta de conocimientos en el ámbito local, los estudios mencionan el importante papel que podrían desempeñar las universidades y los institutos de educación superior locales en el fortalecimiento de las capacidades específicas y adaptadas al contexto. Su experiencia se puede aprovechar para contextualizar y analizar los datos del EITI, así como para contribuir a los esfuerzos del grupo de multipartícipes a la hora de difundir información a nivel local. En el estudio de **Buriticá** se señala que las universidades eran consideradas agentes neutrales con el mandato de enseñar, lo cual las sitúa en una posición ideal para reducir las asimetrías de la información y mejorar la comprensión y el uso de los datos.

3.2 NECESIDADES Y EXPECTATIVAS SOBRE LA INFORMACIÓN QUE TIENEN LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL Y COMUNIDADES LOCALES

Si bien las necesidades y expectativas sobre los datos varían de una organización de la sociedad civil o grupo comunitario a otro, los consultados señalaron **cuatro categorías principales de conjuntos de datos** necesarios para ayudarles a comprender el impacto del sector extractivo a nivel local y participar en la supervisión del sector.

Recaudación y gestión de ingresos a nivel subnacional

Los estudios describen la complejidad de los mecanismos de reparto de ingresos para la transferencia de ingresos del sector extractivo a nivel local. Las partes interesadas consultadas expresaron la necesidad de que las comunidades locales tengan acceso a cifras concretas sobre cuánto pueden

esperar beneficiarse como parte de estos programas, así como el importe transferido efectivamente.

Asimismo, los estudios ponen de relieve las deficiencias de la gobernanza en torno a la gestión y el uso de tales ingresos, entre ellas:

- si los ingresos se gastan de conformidad con las normas de asignación de fondos;
- si los ingresos benefician a la comunidad y mitigan los impactos negativos de las actividades del sector extractivo;
- si la comunidad ha sido consultada antes de las decisiones de inversión y gasto.

El caso del municipio de **Obuasi** evidencia los retos que plantea la explicación de las discrepancias entre el marco reglamentario aplicable a dichas transferencias y su aplicación en la práctica. En **Buriticá**, el desembolso de las cuotas de regalías no era necesariamente un objetivo para los ciudadanos. Sin embargo, las comunidades estaban interesadas en saber qué organismos gubernamentales estaban a cargo del sistema de regalías y cómo exigirles responsabilidades y comunicar las reclamaciones comunitarias, además de cómo se habían invertido los ingresos en infraestructura para mejorar el acceso de las comunidades al agua y el tratamiento de aguas residuales, las rutas de transporte y la conectividad. En las regiones seleccionadas de **Indonesia**, las partes interesadas consultadas consideraron como claves la comprensión y la mitigación de los riesgos de corrupción en torno a la gestión de los ingresos procedentes del sector extractivo.

El Estándar EITI: Regímenes fiscales e ingresos extractivos subnacionales

El Requisito 2.1 del Estándar EITI exige a los países implementadores que divulguen una descripción del marco legal y el régimen fiscal de las industrias extractivas, incluido el grado de devolución fiscal, una visión general de las leyes y reglamentos pertinentes, e información sobre los roles y las responsabilidades de los organismos gubernamentales relevantes.

Además, el Requisito 5.2 del Estándar EITI exige que los países divulguen las cifras de las cantidades que deben transferirse en función de los mecanismos de reparto de ingresos y las cantidades transferidas efectivamente. También alienta a los países a que informen acerca de cómo se administran los ingresos de las industrias extractivas reservados para inversiones o programas específicos, y de los desembolsos efectivamente realizados. Los estudios muestran que estos requisitos son puntos de entrada útiles para las divulgaciones que apoyan el debate local, pero que los Informes EITI deberían ir más lejos en la evaluación de los obstáculos y las ineficiencias del sistema, proporcionar recomendaciones sobre cómo solventarlas y datos detallados sobre la inversión y los gastos por parte de las autoridades locales.

Perfil de las empresas, sus contribuciones y aplicación del marco reglamentario

Las partes interesadas consultadas en las regiones seleccionadas expresaron la necesidad de disponer de información más detallada sobre las empresas que explotan emplazamientos que afectan directamente a las comunidades y sus actividades. En **Buriticá**, se espera que la producción a gran escala de Continental Gold comience a fines de 2020. Puesto que la propiedad ha cambiado de manos y la empresa ha sido adquirida por el Grupo Zijin Mining, las comunidades estaban interesadas en saber si los compromisos sociales, económicos y ambientales de las empresas seguirían siendo los mismos. También exigieron información sobre su nuevo propietario, incluida la experiencia en la realización de actividades mineras similares y prácticas comerciales generales.

En **Ghana**, las 59 comunidades afectadas por la mina de oro AngloGold Ashanti en Obuasi tenían expectativas similares, incluidas las relativas a oportunidades de empleo y de adquisiciones locales, a contribuciones en el marco de los compromisos de responsabilidad social corporativa de la empresa y a pagos directos al Fondo Fiduciario Comunitario de Obuasi. En **Borneo Oriental** y **Célebes Central**, existen deficiencias de datos en torno al perfil de las empresas que operan en las regiones, las licencias que poseen y sus actividades de producción. También existen lagunas a la hora de evaluar si las empresas cumplen el marco reglamentario en términos de contribuciones sociales y gestión de las operaciones.

El Estándar EITI: Datos sobre compañías extractivas

Aunque el Estándar EITI requiere una lista de datos de pagos a nivel de proyecto de empresas de importancia relativa (Requisito 4.7) y alienta a las empresas a divulgar sistemáticamente datos a través de sus propios sistemas (n.º 4.1), no requiere un perfil detallado por empresa. Dicho perfil podría incluir no solo datos detallados sobre las actividades de exploración, producción y exportaciones (n.º 3.1, 3.2, 3.3) o pagos (n.º 4.1), sino también podría incluir licencias en posesión (n.º 2.2, 2.3), contratos (n.º 2.4), titulares legales y beneficiarios reales (n.º 2.5), relaciones financieras con las empresas de titularidad estatal cuando proceda (n.º 2.6), gastos sociales y ambientales (n.º 6.1), empleo (n.º 6.3) y oportunidades de adquisiciones locales, y actividades de participación comunitaria.

Al proporcionar datos sobre el régimen reglamentario y fiscal aplicable y los contratos para las empresas extractivas (n.º 2.1, 2.4), las divulgaciones del EITI pueden proporcionar herramientas para que las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales supervisen las actividades de las empresas y ayuden a estas a gestionar las expectativas de las comunidades. Los Informes EITI también pueden ir más lejos en el examen de los aspectos económicos de proyectos extractivos específicos comparando los datos disponibles de diferentes fuentes como, por ejemplo, mediante el uso de modelos financieros para pronosticar los pagos esperados durante el ciclo de vida de un proyecto.

Impacto ambiental

Según las partes interesadas consultadas en las tres regiones, los impactos ambientales de las actividades del sector extractivo son una cuestión fundamental para las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales. Más allá de cierta resistencia ante los proyectos del sector extractivo debido a consideraciones ambientales (véase la [sección 3.1](#)), las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales destacan la necesidad de tener acceso a datos sobre los vínculos entre las actividades mineras y:

- el desarrollo de la urbanización en zonas consideradas de particular importancia desde el punto de vista ambiental,
- la contaminación ambiental y la degradación de la tierra, incluida la contaminación del agua y el agotamiento de la calidad del suelo, y
- la deforestación.

Además, se consideró necesario contar con la información sobre los esfuerzos de las empresas para mitigar y remediar esos impactos a fin de apoyar las iniciativas locales de promoción para hacer que las empresas rindan cuentas. Los compromisos derivados de licencias y contratos, incluidas las evaluaciones del impacto ambiental, se consideran fundamentales para ser divulgados a las comunidades afectadas. Las partes interesadas señalaron que el impacto

ambiental perjudicial no solo se atribuía a las empresas industriales, sino también a la minería artesanal y en pequeña escala, en particular cuando las actividades seguían sin estar reguladas.

El Estándar EITI: Presentación de informes ambientales

El Estándar EITI de 2019 introdujo disposiciones sobre gastos ambientales por parte de las empresas (Requisito n.º 6.1) y gestión ambiental y esfuerzos de seguimiento por parte del gobierno (Requisito n.º 6.4), tales como divulgaciones de evaluaciones del impacto ambiental y supervisión de programas de rehabilitación y remedio relativos al medio ambiente.

Los países siguen siendo flexibles a la hora de determinar qué conjuntos de datos desean incluir en la presentación de informes sobre el seguimiento del medio ambiente. Sin embargo, parece haber una demanda de información más específica sobre las empresas, que podría divulgarse y compararse con las regulaciones aplicables acordadas por el gobierno como parte de los Informes EITI.

Cuestiones sobre derechos humanos y desigualdades sociales y económicas

Las partes interesadas consultadas expresaron su preocupación por las cuestiones de derechos humanos vinculadas a las actividades del sector extractivo. Las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades locales señalaron la demanda de datos sobre prácticas represivas por parte de gobiernos y empresas locales, incluidos casos de violencia hacia comunidades indígenas y amenazas contra representantes de las organizaciones de la sociedad civil y líderes comunitarios cuando se denuncian infracciones de la regulación aplicable por parte de empresas o autoridades locales. Algunas partes interesadas también destacaron los desplazamientos de población como consecuencia de la extracción de minerales y problemas de seguridad relacionados con actividades mineras ilegales y la supuesta colusión entre las autoridades locales y las empresas.

Con respecto a las desigualdades sociales y económicas, las comunidades locales exigieron pruebas cuantitativas y cualitativas de los efectos positivos de las actividades mineras en sus comunidades, como, por ejemplo, el aumento del empleo local, un mejor acceso a infraestructuras vitales de agua, carreteras o telecomunicaciones y oportunidades de medios de vida más sostenibles.

Las partes interesadas consultadas también subrayaron la necesidad de documentar el impacto del sector extractivo en las mujeres y otros grupos marginados. En el estudio de **Obuasi** se destaca que los beneficios del sector extractivo tienden a aumentar para los hombres, siendo las mujeres más

“Las comunidades locales exigieron pruebas cuantitativas y cualitativas de los efectos positivos de las actividades mineras en sus comunidades.”

vulnerables a los trastornos sociales ocasionados por el desarrollo de las actividades del sector extractivo. En el estudio de **Buriticá** se observan disparidades socioeconómicas entre las comunidades urbanas y rurales, así como brechas intergeneracionales.

El Estándar EITI: Compromiso de sociedad civil

El Estándar EITI no incluye estrictamente la divulgación de violaciones de derechos humanos vinculadas a actividades extractivas. Sin embargo, los países implementadores del EITI deben implementar el protocolo de la sociedad civil, que aspira a salvaguardar la libertad de expresión, operación, asociación y acceso a la toma de decisiones de las organizaciones de la sociedad civil cuando están activamente involucradas en la implementación del EITI y donde hay vínculos claros con el proceso EITI. Las organizaciones de la sociedad civil tal vez deseen documentar las restricciones a tales disposiciones como parte de sus esfuerzos de promoción y compartir sus conclusiones con el grupo de multipartícipes para su debate.

El Estándar EITI: Impacto social y económico de las extractivas

Las partes interesadas consultadas mencionaron el potencial de los datos del EITI acerca del empleo (Requisito n.º 6.3), la minería artesanal y en pequeña escala cuando proceda (n.º 6.3), las disposiciones sobre acuerdos de provisión de infraestructura o permuta (n.º 4.3) y las contribuciones sociales de las empresas (n.º 6.1) para complementar otros conjuntos de datos sobre indicadores socioeconómicos. La incorporación de disposiciones relacionadas con el género y los grupos marginados en el Estándar EITI de 2019 (n.º 1.4, 6.3, 7.1, 7.4) puede ayudar a abordar parcialmente las consideraciones sobre el impacto del sector extractivo por motivos de género y sobre cómo se ven afectados grupos específicos.

4 Recomendaciones para apoyar la participación de las comunidades locales en la supervisión del sector extractivo

Estrategia nacional de comunicación y difusión del EITI

Los grupos de multipartícipes podrían establecer una estrategia de comunicación y difusión a largo plazo y totalmente presupuestada, basada en una evaluación detallada de la dinámica social, económica, política y cultural a nivel local, junto con el fortalecimiento de la participación a nivel nacional. Asimismo, los grupos multipartícipes podrían considerar la forma de conseguir un mejor equilibrio entre los enfoques de arriba hacia abajo y los de abajo hacia arriba en cuanto a la comunicación y la difusión, buscando asegurar la comunicación interactiva bidireccional para mejorar la participación de socios locales clave. El grupo de multipartícipes podría evaluar aún más hasta qué punto partes de la estrategia pueden ser lideradas por actores que no sean miembros del grupo.

La estrategia debe definir claramente el propósito de la participación a nivel local, alejándose del enfoque más *ad hoc* adoptado hasta la fecha por muchos grupos de multipartícipes. Se debe establecer claramente el vínculo entre la promoción de la transparencia y la solución de los retos más amplios de rendición de cuentas y gobernanza tanto a nivel nacional como local, incluida la gestión de los ingresos, las contribuciones sociales y económicas de las empresas, el impacto ambiental y las cuestiones de derechos humanos.

La estrategia debe explicar los diferentes usos y beneficios de los datos de las industrias extractivas, según corresponda a cada público. Los grupos de multipartícipes pueden analizar lo que quieren lograr al colaborar con un público específico y la frecuencia de la difusión para sostener el compromiso a largo plazo sin causar “fatiga”.

Los tres estudios de alcance demuestran que el análisis detallado de la dinámica local, incluido el análisis interseccional de género, es un requisito previo para comprender la información y las brechas de capacidad a nivel local. Los grupos de multipartícipes deben considerar si están en las mejores condiciones para llevar a cabo este análisis, o si las propias comunidades pueden liderar un proceso facilitado por las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias locales.

En las consultas celebradas en **Buriticá** se señaló que la identificación de las necesidades de información implicaba comprender las necesidades de las poblaciones como, por ejemplo, en lo que respecta al acceso al agua, la infraestructura y la seguridad, y determinar las disparidades derivadas de la

“Los grupos multipartícipes podrían considerar la forma de conseguir un mejor equilibrio entre los enfoques de arriba hacia abajo y los de abajo hacia arriba en cuanto a la comunicación y la difusión, buscando asegurar la comunicación interactiva bidireccional para mejorar la participación de socios locales clave.”

distribución desigual de los recursos naturales en todo el país. En el estudio de **Obuasi** se argumenta que una estrategia de comunicación no debe basarse en supuestos, sino en conversaciones con actores locales, incluidos grupos minoritarios y vulnerables. El estudio realizado en **Borneo Oriental y Célebes Central** también hace hincapié en la importancia de las asignaciones de poder e interés, y en las evaluaciones del nivel de comprensión de los actores locales respecto al EITI.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Secretariado Internacional y los socios tal vez deseen apoyar la formulación de estrategias eficaces de comunicación y difusión que procuren fortalecer la participación de las partes interesadas locales de manera sostenible.

Atraer a los públicos objetivo y atender las necesidades de información

Los grupos de multipartícipes podrían alinear la estructura de participación, contenido y medios con los públicos objetivo, mediante el apoyo de infomediarios tales como medios de comunicación locales y el mundo académico para amplificar mensajes clave y en consonancia con los esfuerzos existentes de las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias locales. Las necesidades de información de las organizaciones de la sociedad civil y comunidades locales descritas en las secciones anteriores pueden abordarse en parte mediante la presentación de informes EITI, en el supuesto de que se compartan los conjuntos de datos apropiados con el público objetivo mediante canales y herramientas de intercambio de información adecuados.

La transición hacia la divulgación sistemática⁷ brinda la oportunidad de abordar las preocupaciones —planteadas en todas las regiones— en torno a la exhaustividad y presentación oportuna de las divulgaciones. La política de datos abiertos del EITI⁸ complementa los requisitos del EITI en cuanto al acceso a los datos, incluida la consideración de las diferentes necesidades de los usuarios y las dificultades de acceso según representaciones de género, etnia y zona geográfica. Las divulgaciones rutinarias a través de sistemas gubernamentales y empresariales deben estar disponibles en un formato de datos abiertos, permitiendo el libre acceso a los datos y asegurando que los datos sean reutilizables e interoperables. En consecuencia, el Secretariado Internacional y los socios tal vez deseen dar prioridad al apoyo a datos exhaustivos, oportunos, fiables, accesibles y bajo petición de los sistemas gubernamentales y empresariales.

Las mujeres y los jóvenes deben ser consultados para desarrollar herramientas de comunicación y mensajes relevantes e innovadores en torno al sector extractivo. Si bien en los estudios no se ha analizado el papel que pueden desempeñar los empresarios digitales, los grupos de multipartícipes quizá deseen consultar y/o colaborar con estos actores para diseñar actividades de comunicación eficaces. Al identificar públicos clave, los grupos de

⁷ EITI, Divulgación sistemática, eiti.org/es/divulgacion-sistemica

⁸ EITI, Política de Datos Abiertos, 2019, eiti.org/es/documento/politica-datos-abiertos-0

multipartícipes podrían pensar en cuáles serían los canales más eficaces para cada público. Según las partes interesadas consultadas, los formatos preferidos incluyen folletos, vídeos breves y grabaciones de audio, e informes resumidos con visualizaciones de datos.

En lo que respecta a los canales, las radios comunitarias y los periódicos locales pueden ayudar a mantener los esfuerzos de comunicación, mientras que WhatsApp y otras plataformas de redes sociales accesibles a través de teléfonos inteligentes facilitan comunicaciones más inmediatas y de amplio alcance. El contexto de la COVID-19 también ha fomentado el uso de las videoconferencias. Los grupos de multipartícipes deben revisar la disponibilidad de las herramientas tecnológicas y logísticas necesarias que favorezcan los contactos y las conversaciones en línea.

Sin embargo, a la vista de la limitada alfabetización digital y el acceso a las nuevas tecnologías en determinadas zonas, las asambleas municipales, el uso de vallas publicitarias en la comunidad y los talleres con grupos de discusión se consideraron como medios necesarios para el intercambio de información.

Más allá de la estricta divulgación y difusión de datos, los tres estudios ponen de relieve la importancia del intercambio regular y sostenido de información para permitir un compromiso bidireccional entre los actores nacionales y subnacionales. La implementación del EITI no solo debe tener en cuenta las opiniones de los actores locales sobre la divulgación de datos y las actividades de difusión, sino que también debe ser un proceso consultivo, que permita a los actores subnacionales contribuir significativamente al debate público sobre el sector extractivo.

Financiación y recursos

Los grupos de multipartícipes podrían trabajar a fin de asegurar recursos adecuados para apoyar las actividades de comunicación y difusión del EITI y aumentar la participación de las partes interesadas locales. En los estudios se destaca la importancia de contar con fondos y recursos adecuados para las actividades de participación de las partes interesadas. Para ello se podría contratar personal cualificado en comunicaciones como parte de los secretariados nacionales. En el estudio de **Indonesia** se recomienda que el secretariado nacional se comprometa con los actores subnacionales de determinadas comunidades a apoyar el desarrollo y la aplicación de su estrategia de comunicación y difusión. Opcionalmente, el grupo de multipartícipes podría considerar la posibilidad de establecer dependencias subnacionales para llevar a cabo las actividades pertinentes.

A fin de permitir a las organizaciones de la sociedad civil locales y los ciudadanos de las comunidades que participen en talleres de difusión o plataformas de múltiples partes interesadas, los grupos de multipartícipes podrían considerar diversos incentivos, incluidos subsidios de transporte, alimentos, acceso a la tecnología pertinente o incluso dietas razonables. Estos

incentivos deberían tratar de abordar obstáculos a la participación claramente documentados.

El Secretariado Internacional y sus socios podrían ayudar a los grupos de multipartícipes a identificar y movilizar los recursos necesarios, así como considerar la posibilidad de apoyar directamente las actividades de los actores locales.

Fortalecimiento de las capacidades

Los grupos de multipartícipes podrían mejorar las actividades de fortalecimiento de las capacidades entre las organizaciones de la sociedad civil y comunidades locales sobre temas relacionados con el sector extractivo con el objetivo de fomentar su acceso a los datos, fortalecer el uso de herramientas digitales, reducir el déficit de información observado en las comunidades afectadas por el sector extractivo y ayudar a articular sus peticiones frente al gobierno y los actores empresariales.

Las actividades de fortalecimiento de las capacidades deben reconocer que los distintos usuarios de la información tienen conocimientos diferentes y deben adaptarse a sus públicos. Las consultas pusieron de relieve la necesidad de mejorar los conocimientos de los líderes comunitarios, los actores de los medios de comunicación, la población rural, las mujeres y los jóvenes. Con respecto al formato de la capacitación, los grupos de multipartícipes podrían aspirar a desarrollar módulos de capacitación específicos y temáticos para apoyar esfuerzos continuados y sostenidos en colaboración con instituciones gubernamentales, el mundo académico y organizaciones de la sociedad civil con experiencia en el sector.

El Secretariado Internacional y sus socios pueden respaldar la elaboración de instrumentos eficaces de fortalecimiento de las capacidades para mejorar el acceso a los datos y su utilización a nivel local y alentar el aprendizaje entre pares cuando proceda. También pueden proporcionar capacitación a los miembros del grupo de multipartícipes y al personal de los secretariados nacionales sobre temas concretos y la participación de las partes interesadas más en general, lo que permitiría a los grupos de multipartícipes y secretariados nacionales llevar a cabo sus propias actividades de fortalecimiento de las capacidades a nivel local.

Aprovechamiento de los recursos existentes

Los grupos de multipartícipes podrían establecer vínculos con redes, plataformas y foros existentes, ya sean dirigidos por gobiernos locales, empresas u organizaciones de la sociedad civil. Los estudios demuestran que los procesos EITI a menudo no han establecido vínculos con redes, plataformas o foros existentes a nivel local, y que podrían beneficiarse de ellos para difundir datos y promover el debate local.

El fomento de estas plataformas podría aumentar la coordinación con otros actores que apoyan esfuerzos similares y mitigar la “fatiga” constatada por varias comunidades locales. Estas plataformas también se benefician de la legitimidad y la credibilidad a nivel local, y son canales sostenibles para la supervisión local del sector extractivo. Será clave que los grupos de multipartícipes entiendan mejor las brechas entre la colaboración nacional y subnacional y cómo se pueden superar mejor conectándose con redes existentes.

En **Colombia**, el EITI podría establecer vínculos con la asamblea comunitaria de Buriticá, que proporciona un espacio para la coordinación con diversos programas existentes, como el Plan Buriticá, la Fundación Grupo Social y la Fundación Ideas para la Paz. En **Obuasi**, el EITI podría participar en las asambleas municipales de AngloGold Ashanti, aprovechar la red de grupos comunitarios de jóvenes, asociaciones de mujeres y centros comunitarios de información, y respaldar la presentación de informes y el diálogo como parte de los programas de desarrollo en comunidades mineras.

Al identificar estas redes y alentar la participación con los grupos de multipartícipes, el Secretariado Internacional y los socios pueden ayudar a evitar la duplicación de esfuerzos a nivel local y promover la complementariedad entre iniciativas. Asimismo, el Secretariado Internacional y los socios podrían aprovechar eventos a nivel internacional y regional para facilitar las sinergias entre las redes de organizaciones de la sociedad civil existentes y la implementación del EITI.

Creación de grupos de multipartícipes locales

Los grupos de multipartícipes podrían crear plataformas locales de diálogo con múltiples partes interesadas, a imagen de los grupos de multipartícipes nacionales del EITI. En las zonas en las que aún no existen procesos de seguimiento comunitario, el diálogo multipartípite puede ayudar a generar confianza entre los actores locales y apoyar a las comunidades locales a la hora de hacer que las autoridades y las empresas rindan cuentas de manera constructiva. Estas plataformas deben ser impulsadas localmente, inclusivas y transparentes a fin de evitar conflictos de intereses y asegurar que sean sostenibles.

Los grupos de multipartícipes locales podrían establecer foros formales de debate en zonas prioritarias usando la misma estructura que los grupos de multipartícipes nacionales. Estos foros locales existen en países implementadores del EITI como el Perú y Mongolia. Como primer paso, los grupos de multipartícipes locales podrían crear foros multipartícipes en línea menos formales utilizando plataformas de redes sociales para compartir información y debatir reclamaciones. Dado que los grupos de multipartícipes son dirigidos por un campeón político del EITI (generalmente un funcionario de alto nivel del gobierno), los grupos de multipartícipes locales podrían nombrar a un representante del gobierno local como su campeón político del EITI.

“Los grupos multipartícipes podrían crear plataformas locales de diálogo con múltiples partes interesadas, a imagen de los grupos de multipartícipes nacionales del EITI.”

Asimismo, el Secretariado Internacional y los socios pueden apoyar la creación de grupos de multipartícipes locales aprovechando la experiencia de otros países implementadores del EITI y otras iniciativas similares de múltiples partes interesadas. Para ello, podrían asesorar a las partes interesadas locales sobre la adaptación del modelo de grupo de multipartícipes del EITI para ajustarlo mejor a las necesidades y expectativas a nivel local, garantizando una representación adecuada de las partes interesadas locales, centrándose en cuestiones clave y generando las condiciones para un debate abierto y basado en pruebas. Con el fin de que estas plataformas utilicen el diálogo para fortalecer eficazmente la rendición de cuentas del gobierno y las empresas, los socios pueden apoyar a los grupos de multipartícipes locales en la creación de mecanismos que hagan un seguimiento de la implementación de la regulación y de los compromisos del gobierno y el sector.

Participación en asociaciones estratégicas

Los grupos de multipartícipes podrían participar en asociaciones estratégicas con actores locales clave. También podrían considerar la posibilidad de participar en asociaciones formales, sancionadas mediante acuerdos como memorandos de entendimiento, a fin de asegurar una colaboración duradera en cuestiones de importancia estratégica a nivel local. Además, algunos actores pueden subsanar los déficits de datos cuando los Informes EITI no aborden directamente las necesidades de información de las comunidades locales como, por ejemplo, acerca de las desigualdades sociales y económicas derivadas del sector extractivo.

Los estudios realizados en **Colombia** y **Ghana** muestran que las comunidades locales tienen expectativas elevadas acerca de las empresas que operan en las zonas mineras, tanto como proveedores de servicios y oportunidades de empleo como en lo referente a fuentes de datos. Las empresas suelen recopilar y producir datos detallados sobre sus operaciones que podrían compartirse de forma rutinaria con las comunidades afectadas. Están en buena situación para proporcionar información sobre su experiencia en proyectos extractivos, licencias que tienen en su poder, los titulares legales y beneficiarios reales, los pagos al gobierno a nivel de proyecto, el ciclo del proyecto y planes a medio y largo plazo, la mitigación de los impactos sociales y ambientales negativos del sector extractivo y las oportunidades de adquisiciones locales.

Los estudios reflejan que los grupos de multipartícipes trabajan mejor con las empresas extractivas que colaboran estrechamente con las comunidades locales en lo tocante a la estructuración y difusión de información. Los grupos de multipartícipes pueden aprovechar su experiencia a la hora de generar confianza entre el gobierno, las empresas y la sociedad civil para facilitar el diálogo constructivo entre las comunidades y las empresas en contextos donde tiende a haber oposición y conflicto.

Asimismo, la participación de instituciones académicas con presencia local podría enriquecer las actividades de fortalecimiento de las capacidades entre

líderes rurales y jóvenes. Cuando se les percibe como actores más neutrales y creíbles, pueden ayudar a promover un diálogo informado a nivel local.

El Secretariado Internacional y los socios pueden facilitar tales asociaciones aprovechando sus propias redes de empresas e instituciones académicas. En concreto, las empresas que respaldan el EITI⁹ pueden alentar a sus filiales a mejorar las divulgaciones rutinarias y a colaborar en asociaciones con los grupos de multipartícipes para fortalecer la participación de las partes interesadas locales.

Apoyo a los esfuerzos de promoción

Los grupos de multipartícipes podrían considerar detenidamente los esfuerzos de promoción de las organizaciones de la sociedad civil y organizaciones comunitarias locales, y los miembros de las organizaciones de la sociedad civil del grupo de multipartícipes podrían asumir un papel más proactivo en el avance y la promoción de tales esfuerzos. En diversos grados, los estudios destacan problemas de representación y coordinación entre las organizaciones de la sociedad civil que forman parte de los grupos de multipartícipes nacionales y regionales. Los estudios indican que las organizaciones comunitarias tienden a representar mejor las preocupaciones más amplias de las comunidades afectadas por las actividades del sector extractivo y, por lo tanto, pueden contribuir de manera significativa a la implementación del EITI y al debate a nivel local. Los miembros de las organizaciones de la sociedad civil que participan en los grupos de multipartícipes deben velar por representar eficazmente a sus grupos constituyentes más amplios, incluidas las redes locales (Requisito 1.3). Esto también debería implicar la colaboración con comunidades que expresan oposición a las actividades del sector extractivo y que pueden no estar inclinadas a participar en debates sobre la supervisión del sector. En los casos en que las industrias extractivas hayan contribuido a la desigualdad de género, se debe dar prioridad al apoyo a las organizaciones de mujeres y a las organizaciones de la sociedad civil que promueven la participación de las mujeres.

Los grupos de multipartícipes deben asegurar una rotación regular entre sus miembros y fomentar una representación diversa. Cuando no sean posibles a corto plazo cambios en la composición de los grupos de multipartícipes, estos podrían comenzar por establecer un sistema de mentoría y capacitación para implicarse con las organizaciones locales. El Centro de Estudios del Impacto Social (CeSIS) en **Ghana** y el Foro **Indonesio** para el Medio Ambiente (*Wahana Lingkungan Hidup Indonesia*, WAHLI) son ejemplos de organizaciones activas que aspiran a mejorar la comprensión del público y la rendición de cuentas sobre el uso de los ingresos del sector extractivo subnacionales, los gastos sociales de las empresas y el impacto ambiental del sector extractivo.

El apoyo a los esfuerzos de promoción de las organizaciones de la sociedad civil podría implicar su financiación, el fomento de canales de comunicación

⁹ Empresas que respaldan el EITI, eiti.org/supporters/companies.

entre organizaciones de la sociedad civil, autoridades y empresas del sector extractivo para garantizar el acceso de las organizaciones de la sociedad civil a los datos, la consulta con organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias y comunidades locales acerca de la implementación del EITI y debates en el seno del grupo de multipartícipes, además de la colaboración estrecha en la organización de actividades de difusión. El Secretariado Internacional y los socios tal vez deseen apoyar las iniciativas anteriores, centrándose en facilitar los vínculos entre el uso de datos de las industrias extractivas y los esfuerzos de promoción.

Anexos

Anexo A: *Cómo empoderar a las comunidades de Colombia para que participen en la supervisión del sector extractivo*

eiti.org/files/documents/anexo_a_como_empoderar_a_las_comunidades_de_colombia_para_que_participen_en_la_supervision_del_sector_extractivo_es.pdf

Anexo B: *Cómo empoderar a las comunidades de Ghana para que participen en la supervisión del sector extractivo*

eiti.org/files/documents/annex_b_empowering_communities_in_ghana_to_participate_in_the_oversight_of_the_extractive_sector.pdf

Anexo C: *Cómo empoderar a las comunidades de Indonesia para que participen en la supervisión del sector extractivo*

eiti.org/files/documents/annex_c_empowering_communities_in_indonesia_to_participate_in_the_oversight_of_the_extractive_sector.pdf