

Reunión de consulta de países implementadores

Puntos principales de la discusión

Tabla de contenido

1. Desafíos de la implementación	2
Desafíos en la alineación con prioridades nacionales	2
Pasando del compromiso a la acción (Beneficiarios Reales - BO y transparencia en los contratos CT)	2
Desarrollo de capacidades	2
2. Mensajes clave para el retiro estratégico del consejo	3
Visiones generales.....	3
Anti-corrupción	3
Transición energética	4
Impacto.....	4

1. Desafíos de la implementación

Desafíos en la alineación con prioridades nacionales

- Los compromisos políticos pueden limitar la medida en que EITI se alinea directamente con las prioridades nacionales. Aún más, puede haber desafíos en asegurar que EITI esté conectado con las reformas nacionales durante los tiempos de transiciones políticas y cambios. En los países hay prioridades que compiten entre sí.
- Hay un fuerte foco en los reportes de EITI, en lugar de las discusiones más amplias sobre reformas y planes de políticas públicas.
- Cuando se alinean con las prioridades nacionales, debería ser más claro cuál es el rol y los límites de EITI en el país: ¿Qué busca alcanzar? ¿Qué posición debe tomar en cada país: ser un facilitador, un organismo de supervisión, un catalizador, una obligación?
- La velocidad con la cual cambian los requisitos en el Estándar EITI debería tener en cuenta la habilidad de los países para implementar estos cambios. Es necesario que haya mayor estabilidad del Estándar. Hay una percepción de que las consultas a los países sobre el Estándar son ad-hoc.

Pasando del compromiso a la acción (Beneficiarios Reales - BO y transparencia en los contratos CT)

- Surgen desafíos en la definición de BO, incluyendo cuestiones como qué es lo que se entiende por “divulgaciones públicas” y en cuanto a la protección/privacidad de los datos, y las sensibilidades comerciales de la información de los contratos (CT).
- Hay capacidad y recursos limitados para soluciones tecnológicas que permitan implementar por completo las divulgaciones de BO y CT. También hay necesidad de un acuerdo más amplio de las partes interesadas.
- Pareciera siempre haber compromiso de las compañías para que ambos requisitos a nivel del Consejo, sin embargo este no es el caso a nivel de los países.
- Los procesos de reformas legislativas llevan tiempo, como así también el incluir los temas de BO y CT en las leyes nacionales.

Desarrollo de capacidades

- Una de las limitaciones principales en las capacidades tiene que ver con los escasos recursos financieros / ausencia de financiamiento para implementar el Estándar 2019.
- Otra preocupación tiene que ver con el decrecimiento del interés de los donantes en el sector extractivo o en ciertos países.
- Existe una carencia de conocimiento técnico en el GMP, especialmente en temas nuevos del Estándar.
- Hay un fuerte pedido de aprendizaje entre pares en las regiones, a través de eventos regionales organizados por el Secretariado Internacional.

- Existe también un pedido de un abordaje más estratégico en lo referente al desarrollo de capacidades, ya que no siempre se trata de las mismas brechas para cada país y para cada tema.
- Relevancia del fortalecimiento de la capacidad de los actores nacionales para analizar datos, y entender cómo utilizar nuevas tecnologías/TI para mejorar la diseminación y análisis de la información que llevan a cabo los usuarios.
- Para la transición hacia las divulgaciones sistemáticas es necesario que haya un acercamiento más estrecho entre las agencias de gobierno.
- Hay necesidad de que los secretariados nacionales estén bien equipados (tanto de recursos humanos como financieros), y que sean robustos.
- Fuerte pedido de más notas guías elaboradas por el Secretariado Internacional, y compilación de mejores prácticas de otros países.

2. Mensajes clave para el retiro estratégico del consejo

Visiones generales

- Es importante discutir estos asuntos, pero algunos han expresado preocupaciones de que las discusiones puedan llevar a cambios en el Estándar.
- Estos temas requieren de cierto conocimiento técnico que los GMPs no tienen.

Anti-corrupción

- Hay un acuerdo general de que el Estándar juega un importante papel anti-corrupción en el tratamiento de riesgos de corrupción, ya que la transparencia está en el centro de la lucha contra la corrupción.
- Sin embargo, existe cierto escepticismo respecto de que el EITI formalice su rol como una herramienta anti-corrupción. El EITI debería evitar el duplicar esfuerzos de otras agencias anti-corrupción ya establecidas o el expandir el mandato de los GMPs.
- El EITI debería focalizarse en publicar datos y facilitar el diálogo en temas de anti-corrupción más que en actuar como una policía anti-corrupción.
- El EITI podría mejorar su coordinación y conexión con las agencias anti-corrupción ya existentes, incluyendo ONU y GAFI.
- Los datos deberían estar más desagregados para poder capturar mejor los riesgos de corrupción y permitir que otras agencias los analicen.
- Debería haber un mejor intercambio de información entre los actores relevantes dentro de un país, y entre países.
- La existente demora o retraso en las publicaciones de datos es un obstáculo para el poder tratar los riesgos de corrupción apropiadamente.
- Actualmente existen recursos limitados del GMP para actuar contra, o dar seguimiento a los riesgos de corrupción

Transición energética

- Mientras que algunos ven oportunidades para que EITI se involucre, otros están preocupados por la expansión del alcance de EITI al incluir temas de transición energética.
- No hay siempre consenso dentro del GMP respecto de si, y cómo, involucrarse.
- Aquellos a favour de un involucramiento más fuerte citan ejemplos de cómo hacer esto a través de:
 - Incorporación de datos en los reportes sobre temas tales como emisión de CO2, reducción progresiva del carbón, incentivos gubernamentales orientados a fuentes de energía renovable, etc.
 - Aumento de la concientización pública.
 - Asegurando que los TdRs para el AI, y las plantillas de reporte, reflejen mejor este tema.
- Si el EITI fuera a tener una discusión significativa en el tema, debería haber una ampliación en la representación dentro del GMP para incluir actores que estén más involucrados con la transición energética.
- Algunos sugieren que los requisitos del EITI sean fortalecidos para capturar los datos relevantes respecto de la transición energética.
- Los países pueden variar enormemente respecto de cuán lejos han llegado en esta discusión, y en los impactos que la transición energética puede tener en ellos. Este es un asunto sumamente complejo y político.

Impacto

- Existe una necesidad de clarificar qué es lo que quiere alcanzar el EITI a nivel de los países para así poder capturar mejor el impacto.
- Existe un acuerdo unificado respecto de que el gran desafío sigue siendo el identificar los indicadores de impacto apropiados. Aún más, algunos países han expresado la necesidad de que exista mayor guía sobre cómo determinar las líneas base de información.
- Los indicadores de impacto: ¿deberían ser a nivel macro o micro?
- Para poder mejorar la metodología, es necesario desarrollar capacidades en los GMPs para incrementar sus habilidades técnicas en cuanto al monitoreo y evaluación de impacto. En este sentido, es preciso informar a los GMPs respecto de cuáles son las herramientas apropiadas para medir el impacto.
- También han una necesidad de compartir mejores prácticas entre países, en lo que refiere a cómo medir y documentar el impacto. Por ejemplo, aquellas historias exitosas de validación podrían ser comunicadas efectivamente.
- La validación debería ocuparse de tratar el impacto. El impacto que tiene la suspensión de los países también ha de ser considerado
- Algunos han señalado desafíos en torno a la atribución de impacto únicamente al EITI.
- El uso apropiado de los datos debería estimular el debate público, lo cual podría a su vez afectar el impacto.