

# Консультативное заседание электората внедряющих стран

## Главные аспекты по результатам обсуждений

---

### Содержание

<b>1. Проблемы во внедрении.....</b>	<b>2</b>
Проблемы в приведении ИПДО в соответствие с национальными приоритетами.....	2
Переход от обязательств к действиям (бенефициарное право, раскрытие контрактов) .....	2
Наращивание потенциала.....	3
<b>2. Ключевые послы для семинара Правления по вопросам стратегии .....</b>	<b>3</b>
Общие мнения .....	3
Борьба с коррупцией .....	4
Переход к альтернативным источникам энергии.....	4
Воздействие .....	5

# 1. Проблемы во внедрении

## Проблемы в приведении ИПДО в соответствие с национальными приоритетами

- Отсутствие политической приверженности может ограничивать степень приведения внедрения ИПДО в соответствие с национальными приоритетами. Кроме того, могут возникать **проблемы в обеспечении связей с национальными реформами во время политических изменений** и при возникновении изменений в национальных приоритетах. Также в странах есть конкурирующие приоритеты.
- **Значительное внимание уделяется Отчетам ИПДО** вместо проведения более широких обсуждений касательно реформ и планов правительств.
- При обеспечении соответствия национальным приоритетам должно быть более ясно, **какая у ИПДО роль и границы в соответствующей стране**. Чего она стремится достичь? Какое положение ИПДО должна занимать в каждой стране: посредника, надзорного органа, катализатора, обязательства?
- **Темпы изменения требований** в Стандарте ИПДО должны учитывать способность стран внедрять эти изменения. Требуется более высокий уровень **стабильности Стандарта**. Сложилось впечатление, что консультации касательно Стандарта носят ситуативный характер.

## Переход от обязательств к действиям (бенефициарное право, раскрытие контрактов)

- Возникают трудности в определении термина «бенефициарное право», включая то, что подразумевается под «публичным раскрытием информации», а также в отношении **конфиденциальности данных/защиты данных** (для бенефициарного права) и коммерческой тайны в отношении данных (для раскрытия контрактов).
- Доступен **ограниченный потенциал и ограниченное финансирование для технических решений** с целью раскрытия данных о бенефициарной собственности и раскрытия контрактов в полном объеме. Также есть необходимость в более широкой вовлеченности заинтересованных сторон.
- Как представляется, присутствует **приверженность компаний** обоим требованиям на уровне Правления, но не всегда это так на уровне стран.
- **Для правовых реформ требуется время**, в том числе для включения бенефициарной собственности и прозрачности контрактов в национальное законодательство.

## Наращивание потенциала

- **Есть проблемы, связанные с финансовыми ограничениями и недостатком финансирования** для внедрения Стандарта 2019.
- Другой проблемой является то, как **снижается заинтересованность спонсоров в добывающих отраслях или в некоторых странах.**
- **Есть недостаток специализированной компетенции МГЗС**, особенно в отношении новых тем, предусмотренных Стандартом.
- Имеет место значительная **востребованность регионального и взаимного обучения**, осуществляемого посредством региональных мероприятий, организуемых Международным Секретариатом.
- Также востребован более **стратегический подход к наращиванию потенциала**, поскольку не всегда нехватка потенциала носит одинаковый характер в разных странах и по разным темам.
- Важность **усиления потенциала национальных заинтересованных сторон для анализа данных** и то, как следует использовать новые технологии/ИТ для повышения распространения информации и анализа среди соответствующих пользователей.
- Для **перехода к интегрированию** необходимо более тесное взаимодействие с государственными органами.
- **Есть необходимость в надлежащим образом оснащенных секретариатах** (обеспеченных как персоналом, так и финансовыми ресурсами), поскольку важно, чтобы **национальные секретариаты были эффективными.**
- Значительная востребованность большего количества **руководств и рекомендаций от Международного Секретариата**, а также обобщенной **передовой практики** из других стран.

## 2. Ключевые послы для семинара Правления по вопросам стратегии

### Общие мнения

- Важно обсуждать эти проблемы, но некоторые выразили обеспокоенность, что обсуждения снова приведут к изменениям в Стандарте.
- Эти темы потребуют компетенции, которая отсутствует у нынешних МГЗС.

## Борьба с коррупцией

- Все согласны с тем, что Стандарт выполняет важную роль в преодолении рисков коррупции, поскольку прозрачность является сутью борьбы с коррупцией.
- Тем не менее, присутствует определенный скептицизм касательно формализации роли ИПДО в качестве инструмента борьбы с коррупцией. ИПДО следует избегать дублирования усилий других авторитетных антикоррупционных органов или расширить полномочия МГЗС.
- ИПДО следует сосредоточиться на опубликовании данных и содействии диалогу о противодействии коррупции, а не выступать в качестве полиции, занимающейся борьбой с коррупцией.
- ИПДО может улучшить свое координирование и связи с существующими антикоррупционными органами, включая ООН и Группу разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF).
- Требуется дальнейшее разукрупнение данных с целью более качественного отражения рисков коррупции для обеспечения возможности проведения анализа другими органами.
- Необходим более качественный обмен информацией между заинтересованными сторонами внутри страны, а также между странами.
- Существующая задержка во времени/задержка в раскрытии информации является препятствием для надлежащего преодоления рисков коррупции.
- В настоящее время МГЗС имеют ограниченные ресурсы для противодействия рискам коррупции.

## Переход к альтернативным источникам энергии

- Несмотря на то, что некоторые видят возможности для участия ИПДО, другие опасаются расширения охвата ИПДО путем включения в него перехода к альтернативным источникам энергии.
- Внутри МГЗС не всегда есть консенсус касательно необходимости и способа участия.
- Те, кто высказываются в пользу усиления вовлеченности, приводят примеры того, как можно это делать посредством следующего:
  - добавление информации в отчеты касательно таких вопросов, как выбросы CO<sub>2</sub>, уменьшение добычи угля, стимулирование правительством возобновляемых источников энергии и т.п.;
  - повышение общественной осведомленности;
  - обеспечение более качественного отражения этой проблемы в техническом задании для независимых администраторов и шаблонах отчетности.

- Если ИПДО будет проводить более содержательные обсуждения по этой теме, следует обеспечить расширение представленности в МГЗС — МГЗС должны включать в себя представителей, более активно занимающихся переходом к альтернативным источникам энергии.
- Некоторые указали на то, что требования ИПДО можно усилить с целью отражения данных касательно перехода к альтернативным источникам энергии.
- Страны очень отличаются в том, как далеко они продвинулись в этом обсуждении, и воздействие на переход к альтернативным источникам энергии будет сильно варьироваться в разных странах. Этот вопрос может быть очень комплексным и политическим.

## Воздействие

- Необходимо дополнительно разъяснить, чего хочет достичь ИПДО на уровне стран, чтобы получить полную картину воздействия.
- Все согласны с тем, что определение надлежащих показателей воздействия остается крупной проблемой. Кроме того, некоторые страны заявили о необходимости дополнительных руководящих указаний касательно способа определения исходной информации.
- Следует ли определять показатели воздействия на макро- или на микроуровне?
- С целью улучшения методологии необходимо наращивание потенциала МГЗС и повышение уровня их технических навыков для мониторинга и оценки воздействия. Помимо этого, есть необходимость в информировании МГЗС о соответствующих инструментах для измерения воздействия.
- Также есть необходимость обмена передовым практическим опытом между странами в отношении того, как следует измерять и документировать воздействие. Например, можно эффективно информировать об историях успеха по итогам валидации.
- При валидации следует рассматривать воздействие. Следует учитывать воздействие приостановления статуса на страны.
- Некоторые заявили о проблемах, состоящих в том, чтобы считать воздействие исключительно результатом внедрения ИПДО.
- Надлежащее использование данных должно стимулировать публичные дискуссии, что, в свою очередь, может влиять на воздействие.