

Протокол

Международный Секретариат ИПДО

11 декабря 2015 г.

Содержание

30-2 Отчет Секретариата.....	3
30-2-А Обсуждение Документа Правления 30-2-А Отчет о ходе внедрения ИПДО (IPR) за апрель-сентябрь 2015 г.	4
30-2-В Обсуждение Документа Правления 30-2-В Отчет о распространении ИПДО за апрель-сентябрь 2015 г.	5
30-3 Отчет Всемирного Банка, включающий вопросы перехода к фонду EGPS	6
30-5 Совместный отчет Комитета по Внедрению и Комитета по Санкционированию – Документ Правления 30-5 Варианты улучшения системы Санкционирования ИПДО с включением информации, полученной при консультациях по вопросам Санкционирования	7
30-6 Отчет Комитета по Руководству.....	11
30-4 Отчет Комитета по Внедрению	13
30-4-А Документ Правления 30-4-А Уточнения к Стандарту ИПДО	13
30-4-В Оценка экспериментального проекте по бенефициарному праву	13
30-4-С Документ Правления 30-4-С Обновленная информация по экспериментальному проекту по интегрированию ИПДО.....	14
30-7 Отчет Комитета по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу.....	14
30-10 Отчет Финансового Комитета	15
3-10-А Документ Правления 30-10-А по обновлению финансовой информации, включающий предварительные финансовые отчеты за январь-июнь и прогноз на 2015 год.....	15
30-10-В Документ Правления 30-10-В по Финансовому Резерву ИПДО	16
30-8 Отчет Комитета по Номинациям	16
30-9 Рабочий план на 2016 год.....	16

30-11 Международная Конференция ИПДО 2016 года	16
30-12 Прочие вопросы.....	17
30-е заседание Правления ИПДО завершается.....	18
Приложение А Список участников	19
<i>Поддерживающие страны.....</i>	<i>19</i>
Приложение В Краткое описание решений Правления.....	23
Решение Правления по Малави	23

ПРОТОКОЛ 30-го ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ИПДО

Среда, 21 октября 2015 г.

30-1 Приветствие Председателя и принятие Повестки дня

Председатель Правления ИПДО Клер Шорт открыла заседание после согласия с рекомендацией Шахмара об изменении порядка вопросов Повестки дня. Мишель Ококо просил, чтобы было распространено коммюнике встречи африканских Национальных Координаторов в Малабо. Повестка дня была принята.

30-2 Отчет Секретариата

Йонас Моберг сообщил о невозможности присутствия Фернандо Торреса Кастилло и приветствовал присутствие его замещающего лица Министра Альфредо Пиреса. Катарину Хедлунд приветствовали в качестве замещающего лица Нико Ван Дижка. Йонас отметил, что ИПДО открывает новые возможности для обсуждения, среди прочих, таких вопросов, как прозрачность торговли сырьевыми продуктами, бенефициарного права, бартерных сделок и лицензионных процессов. Он сообщил, что во всем мире более 400 человек работают с полной занятостью по вопросам ИПДО в Национальных Секретариатах и более 1000 человек проводят работу в многосторонних группах заинтересованных сторон. Он указал, что Международный Секретариат представляет собой группу из едва ли 20 человек, которые предоставляют руководство для почти 50 внедряющих стран и дополнительно для 20 стран распространения ИПДО.

Йонас представил последнюю информацию о примечательных тенденциях, наметившихся после последнего заседания Правления, отметив следующее:

- Мероприятия по инициативам открытых данных, такие как создание порталов данных в Либерии, Казахстане и США.
- Инициативы по информационной работе в Буркина-Фасо, где был выполнен перевод упрощенных вариантов Отчета ИПДО на шесть языков; в Индонезии - с выпуском книжечек; и в Мавритании, где были определены новые пункты распространения процесса и направленности информационной работы.
- Затраты на внедрение ИПДО выросли. В Сьерра-Леоне затраты на внедрение составили 900 000 долл. США в год, не включая затраты на персонал. В Либерии затраты на внедрение составили 1,6 млн. долл. США. Общая сумма затрат по ИПДО во всем мире достигает сейчас чуть ниже 50 млн. долл. США, в основном без учета затрат на персонал. Он отметил, что достигнутое на данный момент интегрирование инициативы было целесообразным и с точки зрения ее эффективности.
- Членам Правления напомнили о напряженном графике работы самого Международного Секретариата. Международный Секретариат выпустил 300 страниц документов, что отражает его каждодневную упорную работу и свидетельствует о высоких технических познаниях и опыте членов Международного Секретариата.
- Были проведены региональные семинары в Аккре, Стамбуле и Маниле.

30-2-А Обсуждение Документа Правления 30-2-А Отчет о ходе внедрения ИПДО (IPR) за апрель-сентябрь 2015 г.

Йонас осветил сложные задачи, стоящие перед некоторыми внедряющими странами. Членам Правления было сообщено о введении в Отчет нового раздела о достижениях с основным вниманием к он-лайновому архиву данных в Сьерра-Леоне и с тематическим фокусом на годовых отчетах о проведенной работе. Йонас вспомнил встречу представителей внедряющих стран ИПДО, проведенную в предшествующий день.

Алан МакЛин отметил, что рекомендация Комитета по Внедрению о необходимости большего внимания к качеству годовых отчетов о проведенной работе, как представляется, была реализована без утверждения Правления посредством включения этой темы в тематический план. Секретариат сообщил, что этот вопрос по-прежнему обсуждается в Комитете по Внедрению и что рекомендация Правлению еще не была представлена. Тематический фокус придавался главным образом попытке привлечь внимание Правления к работе внедряющих стран над годовыми отчетами о проведенной работе и к выявлению в них полезных уроков полученного опыта, а также к ограниченным возможностям этих отчетов. Любые будущие рекомендации Комитета будут, с наибольшей вероятностью, фокусироваться на улучшении управления.

Было проведено обсуждение целесообразности классификации стран в отчете IPR с их обозначением зеленым/желтым/красным цветом, а также последовательности и понятности используемых критериев оценки. Алан МакЛин запросил разъяснение относительно того, когда члены Правления могут предпринимать действия в странах, сталкивающихся с серьезными проблемами.

Электорат внедряющих стран запросил направить копии отчета IPR, с тем, чтобы узнать, как Секретариат рассматривает состояние внедрения инициативы в их странах. Была высказана озабоченность, что это может превратить отчет IPR в публично открытый документ. Однако, как и для других электоратов, представители в Правлении от внедряющих стран будут, конечно, приглашаться к обсуждению любых вопросов, поднятых в отчете IPR, с более широким составом своего электората для получения откликов и мнений до заседаний Правления.

Маринке Ван Риет подняла вопросы сложности внедрения инициативы в Азербайджане и Центральной Африканской Республике (ЦАР). По поводу Азербайджана она попросила отчет о визите Председателя Правления в Азербайджан, включая заранее посланное электорату гражданского общества письмо. Она предложила, чтобы Правление запланировало проведение в Киеве отдельного заседания для обсуждения прогресса в выполнении исправительных мероприятий. Шахмар сообщил о заявлении, представленном Азербайджанской Коалицией НПО,.

Клер Шорт ответила, что принятие решения по Азербайджану для этого заседания Правления запланировано не было и что полное рассмотрение Правлением проведения исправительных мер будет проведено в апреле 2016 года. Дивеке Роган и Клер представили информацию о своем недавнем визите в Азербайджан, который включал встречи с Президентом Ильхамом Алиевым, коалицией гражданского общества, членами МГЗС и представителями иностранного сообщества.

Дивеке сообщила, что встреча с Президентом Алиевым включала откровенные дискуссии по таким вопросам, как проведение исправительных мероприятий и сложностей, стоящих перед общественными организациями. Хотя, как отметила Клер, ИПДО не является организацией по борьбе за права человека, Стандарт ИПДО содержит абсолютное требование о том, чтобы гражданское общество имело достаточную свободу для участия в процессе. Клер пояснила Правлению, что проверка будет заключаться в установлении факта проведения исправительных мер к апрелю 2016 года. Губад Ибадоглу хотел проинформировать Правление о сопротивлении, с которым он столкнулся в результате своего участия на уровне международного Правления, но ему не разрешили окончить свое выступление. Клер напомнила Правлению, что все новые проблемы будут рассматриваться Комитетом по Быстрому Реагированию.

Маринке указала, что рассмотрение проблем участия гражданского общества в Центрально-

Африканской Республике_откладывается с апреля 2013 года без какого-либо прогресса во внедрении ИПДО и опасения по поводу легитимности гражданского общества в составе МГЗС с учетом их участия в переходном правительстве. Бади Балде напомнил о двух запросах от ЦАР об отмене приостановления статуса, в которых Правлением было отказано. Учитывая Требование 1.7.b о приостановлении статуса по причине политической нестабильности или конфликта, по мнению Бади, предел времени для приостановления статуса отсутствует. Правление решило, что Комитет по Внедрению должен обсудить вопрос приостановления статуса в больших подробностях.

Даниэль Кауфманн выразил обеспокоенность по поводу новостей в IPR по процессу ИПДО США, в частности относительно того, что компании, представленные в Правлении, не отчитывались о налогах в США в отчетах ИПДО. Даниэль отметил, что, хотя Правление должен аплодировать ИПДО США по тому, как много было достигнуто и полезную информацию о результатах процесса, отсутствие отчетности не только разочаровывает заинтересованные стороны в США, но также способствует восприятию ИПДО как инициативы, возглавляемой северными странами. Было отмечено, что подобные проблемы имели место и в других внедряющих странах ИПДО, например, в Колумбии. Председатель Правления попросила, чтобы члены Правления, представляющие электорат компаний, заверили, что этот вопрос и его значимость рассматриваются и будут обсуждаться в рамках этого электората. Даниэль также выразил серьезные опасения по поводу управления МГЗС в Гватемале, особенно в выборе представителей гражданского общества которое было несостоятельным, т.к. ряд ключевых ОО не принимают участие в процессе ИПДО. Международный Секретариат ИПДО заявил, что планируется посетить Гватемалу в ближайшее время, и что опасения будут переданы МГЗС.

Жан-Клод Катенде поставил вопрос о прогрессе, наблюдающемся в Эфиопии, который оправдывает повышение оценки статуса Эфиопии от оценки желтым цветом к зеленому с учетом опасений по участию ОО. Эдди Рич сообщил, что подготовка Отчета ИПДО проводится согласно графику и что обсуждаемый Закон об ИПДО, как предполагается, будет включать меры по защите гражданского общества при участии в процессе ИПДО.

Правление обсудило прекращение действия МЗГС ИПДО в Нигерии по той причине, что назначение представителей от Кабинета еще не проведено. Фейт Нвадиши указала, что отсутствие МГЗС в течение шести месяцев ставит под вопрос законность внедрения ИПДО в Нигерии. Правление приняло решение о направлении Международным Секретариатом письма президенту страны с копией вице-президенту с просьбой сообщить о сроке создания МГЗС.

Действия

- Поручить Комитету по Внедрению обсудить более подробно приостановление статуса ЦАР.
- Просить электорат компаний рассмотреть проблемы и последствия того факта, что некоторые поддерживающие компании ИПДО не участвуют в отчетности во внедряющих странах, например, в Колумбии и США.
- Поручить Международному Секретариату направить письмо президенту Нигерии с копией вице-президенту с просьбой дать разъяснение о сроке создания МГЗС.

30-2-В Обсуждение Документа Правления 30-2-В Отчет о распространении ИПДО за апрель-сентябрь 2015 г.

Алан МакЛин задал вопрос о потребности в финансовых и кадровых ресурсах для работы по распространению ИПДО. Йонас ответил, что Международный Секретариат выделил ограниченные ресурсы для работы по распространению. До внимания членов Правления было доведено, что Комитету по Внедрению было поручено разработать политику работы с малыми странами с ограниченным потенциалом добывающих отраслей. Тогда как эта работа концентрировалась в основном на существующих внедряющих странах, она могла бы также включать рассмотрение критериев для признания стран Кандидатами ИПДО.

В ответ на вопрос о прогресс в Кении после принятия ею обязательства о внедрении инициативы

было сообщено, что Президент Ухуру Кеньятта был приглашен на 7-ю Международную Конференцию ИПДО, но что ответа на это пока не последовало.

Шахмар Мовсумов поднял вопрос о работе по распространению ИПДО в Армении, сообщив, что Армения не является страной, богатой природными ресурсами, что она вовлечена в конфликт, и указал, что это является угрозой для бренда ИПДО. Он сообщил, что потенциальное принятие Армении в качестве страны-кандидата ИПДО будет иметь серьезные последствия для обязательств Азербайджана по отношению к ИПДО и подорвет ее легитимность, что в свою очередь приведет к отказу Азербайджана от участия в этой инициативе. Губад Ибадоглу добавил, что гражданское общество в Азербайджане разделяет это мнение. Клер предложила, чтобы Комитет по Внедрению рассмотрел вопрос отчетности ИПДО для внедряющих отраслей на территориях, затрагиваемых конфликтом, который мог бы иметь последствия по международному закону.

Мишель Ококо сообщил о действиях Габона и Экваториальной Гвинеи по присоединению к ИПДО. Маринке сообщила о разработке плана действий гражданского общества в Экваториальной Гвинее для обеспечения возможности участия гражданского общества в ИПДО. Она призвала внедряющие страны предоставить помощь правительству Экваториальной Гвинеи.

Действия

- Поручить Комитету по Внедрению рассмотреть вопрос отчетности ИПДО на территориях, охваченных конфликтом, и потенциальных последствиях этого по международному законодательству.

30-3 Отчет Всемирного Банка, включающий вопросы перехода к фонду EGPS

Правление приветствовало Чарльза Фейнштейна, Директора Международного Фонда Энергетики и Добывающей Промышленности Всемирного Банка. Чарльз описал процедуры перехода от Многостороннего Трастового Фонда ИПДО, закрывающегося в конце 2015 года, к Трастовому Фонду Международной Программой Поддержки Добывающей Промышленности (EGPS). Внимание членов Правления было привлечено к тому факту, что Всемирный Банк предоставляет поддержку более чем 50 странам в присоединении в ИПДО и что дополнительная работа, связанная с добывающей промышленностью, финансируется через Фонд Технической Помощи Добывающей Промышленности (EI-TAF).

Чарльз обратил внимание на вывод Анализа Управления о необходимости более быстрого предоставления средств, так что Фонд EGPS будет стремиться к более быстрому выделению грантов в долгосрочной перспективе. Был создан новый Руководящий Комитет фонда EGPS, первое заседание которого было запланировано на 22 октября.

Он отметил, что поддержка ИПДО останется основополагающей частью работы Всемирного Банка, хотя фокус финансовой поддержки фонда EGPS сместится от финансирования начала внедрения ИПДО к финансированию устойчивого процесса с учетом все большей специфики стран и требований граждан о доступности информации ИПДО. Это будет включать поддержку интегрирования отчетности ИПДО с большим вниманием к качеству, сравнимости и использованию данных ИПДО. Было отмечено, что средства фонда EGPS будут по-прежнему в наличии для поддержки общественных организаций.

Чарльз отметил, что финансирование ИПДО фондом EGPS все еще в некоторой степени ограничено, и что Руководящему Комитету потребуется принять некоторые сложные решения. Всемирный Банк призвал помощь членов Правления в поощрении спонсоров к внесению вкладов в фонд EGPS и выразил благодарность первым трем спонсорам EGPS: Австралия, Норвегия и Швейцария. Было указано, что первоначальная цель по мобилизации ресурсов фонда EGPS составляет 20 млн. долл. США. Было сообщено, что средства будут особенно ограниченными в январе 2016 года и что Всемирный Банк поддерживает тесную связь с Международным Секретариатом по планам на переходный период.

Всемирный Банк принял решение о необходимости доведения информации по рабочим планам и бюджетам фонда EGPS после первого заседания Руководящего Комитета EGPS, протокол которого будет также распространен.

Мишель Ококо спросил, будет ли финансирование EGPS открыто для всех стран, включая внедряющие страны. Было отмечено, что взносы всех стран будут приветствоваться, как и взносы частного сектора.

Действия

- Просить Всемирный Банк представить Правлению рабочий план и бюджет фонда EGPS вместе с Протоколом первого заседания EGPS в четверг 22 октября.
- Поручить членам Правления помогать Всемирному Банку в поощрении спонсоров к внесению средств в EGPS.

30-5 Совместный отчет Комитета по Внедрению и Комитета по Санкционированию – Документ Правления 30-5 Варианты улучшения системы Санкционирования ИПДО с включением информации, полученной при консультациях по вопросам Санкционирования

Правление сообщило, что в ответ на консультации по вопросам Санкционирования поступило 48 письменных представлений, отражающих мнения более чем 300 заинтересованных сторон. Настоящий документ, подготовленный Секретариатом, направлен на то, чтобы отразить эти представления.

Члены Правления, представляющие внедряющие страны, считают необходимым пересмотреть модель Санкционирования и отсрочить текущий график проведения Санкционирования до принятия решений по этим изменениям. Мишель Ококо представил отчет о встрече представителей 14 стран в Малабо. Он раздал копии документа на французском языке членам Правления.

Правление выслушало представителей двух Национальных Координаторов относительно мнений, высказанных на встрече Национальных Координаторов в предшествующий день. Национальный Координатор Филиппин Гей Орденес доложил о их намерении не смягчать Стандарт, а просто признать, что для некоторых стран выполнение требований было более продолжительным. В то же время заслуживают признания те страны, которые превышали требования Стандарта для решения вопросов, важных в собственном контексте этих стран. Национальный Координатор ИПДО Албании Дорина Синари отметила высокий потенциал процесса ИПДО для определения начальной точки процесса для каждой страны и направления прогресса в управлении их добывающими секторами. Она поделилась своим видением процесса, который распознавал и стимулировал прогресс в управлении сектором.

Члены Правления от общественных организаций, в том числе от внедряющих стран, утверждали, что предложенные изменения имеют существенное значение для внедрения Стандарта, подчеркнув некоторые ключевые опасения:

- То, что некоторые из предложений представляют собой фундаментальные изменения к Стандарту, тогда когда Правление согласилось, что таких изменений не должно быть, пока не будет выбрано новое Правление. В то время как желательно иметь лучше пояснение результатов санкционирования для поощрения и признания прогресса, изменения того, как измеряется выполнение и отказ от системы прошел/ не прошел и принцип применения последствий в случаях непрохождения будет иметь значительные последствия для Стандарта.
- Предложения будут иметь значительные последствия для функции отчетности ИПДО. Устранение оценки прошел/ не прошел и удаление или смягчение последствий несоблюдения правительствами и компаниями существенно ослабит влияние способность

общества выполнять свою роль подотчетности и ослабит стимулы для страны достигать соответствия.

- Что процесс, посредством которого были разработаны предложения по санкционированию, был несовершенным и основывался на предоставленных фактах.
- Неуместно откладывать санкционирования в ожидании соглашения, так как это эффективно заранее предсказывает решение Правления по вопросу о санкционировании. Санкционирования должны продолжаться, как запланировано. Наконец, они напомнили Правлению, что гражданское общество во всех странах ИПДО внедряет стандарт и в тесно сотрудничает с правительствами и компаниями, чтобы помочь их странам пройти проверку.

Стюарт Брукс отметил видимую поддержку введения карты оценки по образцу, предложенному на стр. 12, но без выставления численной оценки в баллах. Он указал, что ключевым вопросом являются сроки, устанавливаемые в Стандарте для достижения соответствия инициативе (т.е. 2,5 года после принятия; 12 месяцев на проведение исправительных мер с приостановлением статуса в случае их невыполнения). Он предложил, чтобы вместо установления фиксированного срока 12 месяцев на проведение исправительных мер, этот срок мог бы определяться Правлением в зависимости от характера и степени исправительных мер и местных обстоятельств. Могли бы быть установлены пределы для сроков на проведение исправительных мер в связи с такими важными требованиями, как, например, участие гражданского общества. Он также предложил, чтобы сбор данных мог бы проводиться Секретариатом. Качество выводов могло бы свидетельствоваться внешним исполнителем санкционирования, и, где это приемлемо, исполнителю санкционирования могло бы также поручаться предложить исправительные меры и соответствующие сроки их проведения.

Марк Пирсон отметил, что руководства по срокам выполнения исправительных мер и терминологии потребуют дальнейшего рассмотрения.

Инма Монтеро-Луке предложила, чтобы варианты создания независимого органа по Санкционированию в рамках Секретариата рассматривались наряду с другими вариантами относительно того, кто мог бы проводить Санкционирования.

Наметился консенсус по следующим вопросам:

1. Не будут введены изменения в требования для достижения соответствия инициативе по сравнению с текущими требованиями.
2. Санкционирование должно оценивать соответствие инициативе согласно требованиям, действующим в настоящее время.
3. Санкционирование должно признавать действия по перевыполнению требований и направление прогресса, но это не должно иметь последствий для признания соответствия страны.
4. Краткий описательный отчет с выводами Санкционирования будет составляться так, как и в настоящее время. Результаты будут приводиться в карте оценки согласно описанному на стр. 12, однако численная оценка в баллах применяться не будет.
5. Могли бы быть рассмотрены некоторые изменения времени, требуемого для достижения соответствия инициативе.
6. Имелась необходимость рассмотреть затраты на процессы Санкционирования.

Согласие по этому вопросу достигнуто не было.

7. Изменение последствий недостижения соответствия ИПДО.
8. Кто должен проводить Санкционирование.

На следующий день Правление обсудило предложение, которое было распространено в течение ночи. Предложение состояло из двух частей. Первая часть представляла собой предлагаемое Техническое Задание (ТЗ) для рабочей группы по продолжению совершенствования модели Санкционирования, с отчетностью перед Комитетами по Внедрению и по Санкционированию. Вторая часть содержала предложение о том, как поступать со странами со сроками Санкционирования в 2015 году и в 1-м квартале 2016 года.

Касательно этой рабочей группы, представители от гражданского общества сообщили о своем общем согласии с первыми четырьмя пунктами предложенного ТЗ для рабочей группы (при условии следования предупреждениям), а также решили обсудить сроки для достижения соответствия ИПДО. В то же время представители гражданского общества выразили сомнения по поводу предложенной карты оценки, ввиду того, что предлагаемая система будет означать, что страны могут получить половину очков, необходимую, чтобы соответствовать ИПДО, и оставаться внедряющими странами, проводить корректирующие действия и снова быть оцененными только 2 с половиной года спустя. Некоторые поддерживающие страны и инвесторы поддержали использование бальной карты оценки. Внедряющие страны в основном согласились с предложенным ТЗ, за исключением второго пункта, и подчеркнули свое желание, чтобы Правление обязалось улучшить санкционирование.

Касательно второй части о том, как поступить с предстоящими Санкционированиями, страны указали, что до тех пор, пока Правление не достигнет соглашения по улучшению процесса Санкционирования, все Санкционирования должны быть остановлены - эта позиция была оспорена представителями гражданского общества, которые настаивали на немедленном проведении Санкционирований. Йонас подчеркнул краткость трехнедельного срока для окончания подготовки всех материалов для 31-го заседания Правления. Правлению напомнили о наличии финансирования для этих предложенных экспериментальных Санкционирований согласно опытным процедурам. Внедряющие страны приняли решение приступить к экспериментальному проекту для пяти стран со сроками Санкционирования в 2015 году при условии, что этот экспериментальный проект не скажется на статусе стран, проходящих экспериментальное Санкционирование. Поддерживающие страны поддержали позицию внедряющих стран. Йонас пояснил, что ни одно решение не может быть принято на основе экспериментальных Санкционирований до тех пор, пока Правление не согласует процедуры улучшения Санкционирования. Гражданское общество согласилось, что экспериментальные Санкционирования могли бы быть проведены для пяти стран при условии, что официальные Санкционирования для этих пяти стран, как и для шести стран с началом Санкционирования, запланированным на 1-й квартал 2016 года, должны быть все начаты сразу после мероприятий в Киеве..

На основе дискуссий Правления и изменений к предложениям было принято решение создать рабочую группу для продолжения работы по улучшению Санкционирования с подотчетностью перед Комитетами по Внедрению и по Санкционированию. ТЗ для этой рабочей группы будет представлять собой более подробное изложение следующего предложения:

1. Не будут введены изменения в требования для достижения соответствия инициативе по сравнению с текущими требованиями.
2. Санкционирование должно оценивать соответствие требованиям согласно текущему ТЗ для исполнителей санкционирования.
3. Санкционирование должно признавать действия стран по превышению требований и направлению прогресса, но в случае пяти пилотных санкционирований это не будет сказываться на решении о соответствии страны.
4. Краткий описательный отчет с выводами Санкционирования будет составляться так, как и в настоящее время. Результаты будут приводиться в карте оценки согласно описанному на стр. 12

Документа Правления. Хотя могли бы быть испытаны различные модели, была выражена как поддержка, так и возражения против применения системы численной оценки в баллах.

5. Могли бы быть рассмотрены некоторые изменения времени, требуемого для достижения соответствия инициативе.
6. Необходимость рассмотреть затраты на Санкционирования и кто должен проводить санкционирование.

Параллельно с этим, как было также решено, будет проведено тестирование процедур Санкционирования. Было решено, что Санкционирования, запланированные на 2015 год (Соломоновы Острова, Гана, Монголия, Сан-Томе и Принсипе и Восточный Тимор) будут начаты немедленно как экспериментальные проекты путем объединения результатов рассмотрений Секретариатом и выводов по оценке качества независимого исполнителя санкционирования. Сбор данных и консультации с заинтересованными сторонами будут проводиться Секретариатом с применением текущего Технического Задания для Исполнителей Санкционирования, и выводы будут анализироваться внешней третьей стороной (исполнителем санкционирования), отчитывающейся перед Правлением через Комитет по Санкционированию.

Результаты будут представлены в формате, разработанном рабочей группой, для рассмотрения Правлением в Киеве. Результаты должны быть направлены в поддержку дискуссий в Правлении по вопросам улучшения системы Санкционирования. Когда страны не будут сочтены соответствующими инициативе при экспериментальных Санкционированиях, могли бы рассматриваться другие варианты сроков выполнения исправительных мер, предложенных рабочей группой, с намерением представить Правлению информацию по улучшению системы Санкционирования. Результаты экспериментальных санкционирований не будут иметь последствий для определения статуса стран. Официальные ("формальные") Санкционирования для этих пяти стран начнутся после Киева. Марк Пирсон отметил, что эксперимент будет интересен всем членам Правления, т.к. он продемонстрирует: соответствуют ли внедряющие страны Стандарту в соответствии с действующим подходом к Санкционированию, без какого-либо наказания; протестирует концепцию санкционирования под руководством Секретариата со значительно более низкими расходами, в период финансовых ограничений; и протестирует новые подходы к санкционированию, включая балльную карту оценки.

И наконец, для официальных Санкционирований с запланированным сроком начала 1 января 2016 г. (Кыргызстан, Либерия, Нигер, Нигерия, Норвегия, Таджикистан + пять экспериментальных проектов стран) были подвергнуты обсуждению два возможных варианта:

1. Применение процедуры, описанной выше (сочетание результатов рассмотрения Секретариатом + результатов проверки внешними исполнителями санкционирования). Ожидаемые затраты составят 110 000 долл. США для одиннадцати Санкционирований, исключая оплату времени персонала и переводческих услуг.
2. Привлечение внешней третьей стороны - исполнителя Санкционирования в соответствии с правилами привлечения подрядчиков Всемирного Банка и требованиями Стандарта ИПДО по использованию конкурсного тендерного процесса. Ожидаемые затраты составляют 75 000* долл. США x 11 санкционирований (825 000 долл. США), без затрат на перевод.

При условии немедленного утверждения Правлением Санкционирования согласно любому подходу начнутся 1 января 2016 года. В случае, если Правление примет пересмотренную методологию Санкционирования в Киеве, она могла бы быть также применена к Санкционированиям, начинающимся 1 января. Ввиду ограниченного времени, у Правления не было возможности обсудить эти варианты, потому в Берне не было достигнуто согласия на счет методологии применяемой к санкционированиям, запланированным на 1 января 2016.

Действия

- Создать рабочую группу для рассмотрения улучшений системы Санкционирования в соответствии с согласованным ТЗ.
- Поручить Международному Секретариату запустить экспериментальные Санкционирования пяти стран (Соломоновы Острова, Гана, Монголия, Сан-Томе и Принсипе и Восточный Тимор).
- Поручить Международному Секретариату провести проверку документации внешней третьей стороны (исполнителя санкционирования) для оценки качества выводов экспериментальных Санкционирований и отчета для Комитета по Санкционированию.
- Поручить Международному Секретариату начать процедуры для проведению экспериментального санкционирования в 5 странах сразу после Киева.

30-6 Отчет Комитета по Руководству

Алан МакЛин представил Анализ Управления, отметив, что работа Комитета по Руководству почти исключительно фокусировалась на этом анализе со времени 29-го заседания Правления. Он сообщил, что Комитет по Руководству не достиг консенсуса по выводам анализа, но рассматривал его как основу для обсуждения.

Сефтон Дарби, ведущий консультант, представил обзор Анализа Управления, его выводов и основных рекомендаций. Несмотря на планы обсуждения вопроса с разбивкой на группы, Правление решило проводить обсуждения в формате пленарных заседаний. Последующее заседание в формате "вопросы-ответы" концентрировалось на рассмотрении мнений по двум вопросам, особо настоятельным с точки зрения времени.

- Предложение об увеличении представительства внедряющих стран в Правлении.
- Предложение о создании должности Заместителя Председателя.

По первому пункту внедряющие страны указали, что должно быть два дополнительных места для внедряющих стран. Это предложение не было поддержано другими электоратами. Многие возражали против предоставления дополнительных мест, тогда как другие считали, что в равной степени должны быть предоставлены дополнительные места для гражданского общества, т.к. оно также осуществляет внедрение. Дэвид Даймонд сказал, что инвесторы были против этого, отметив, что большее правление не означает хорошее управление и вряд ли повысит эффективность правления в целом, и даже не обязательно улучшит участие внедряющей страны.

Однако некоторые члены Совета поддержали идею о выделении дополнительных мест суб-электорату внедряющих стран, и было отмечено, что они будут проводить процесс номинации на основе этой гипотезы. Они также создать рабочую группу, чтобы разобраться в лучших процедурах для качества представления. Было отмечено, что это повлияет на процедуры голосования, установленные в Уставе Ассоциации. Другие вопросы, такие как введение в должность правления, улучшение участия в заседаниях комитетов, санкции за неучастие, и регулярные оценки деятельности правления, были подняты на рассмотрение Комитетом по Управлению.

Большинство выступивших членов Правления не поддержали создание должности Заместителя Председателя Правления. Алан предложил проинструктировать Комитет по Номинациям о том, что при поиске нового Председателя его "профиль" изменен не будет. Маринке предложила, чтобы каждый электорат мог номинировать кандидата на пост Заместителя Председателя, который бы проводил заседания предложенного нового Комитета по Управлению и Надзору. Поддерживающие страны также предложили установить контактную точку для каждого электората для улучшения координации и эффективности работы.

В заключение Алан отметил, что Комитет по Руководству рассмотрел все предложенные в анализе управления рекомендации для формулировки предложения для 31-го заседания Правления,

включая предложения по дополнительному месту внедряющих стран, но не представит предложение по созданию поста Заместителя Председателя Правления. Комитет по Руководству рассмотрит, как представить остальные рекомендации Анализа Управления.

Действия

- Поручить Комитету по Руководству сформулировать предложение для 31-го заседания Правления по вопросу добавления одного места полноправного члена и одного места для замещающего лица для внедряющих стран.

- Поручить Комитету по Руководству рассмотреть, как принять к исполнению остальные рекомендации Анализа Руководства. - Поручить Комитету по Руководству представить формальную рекомендацию Правлению на его 31-м заседании.

30-4 Отчет Комитета по Внедрению

30-4-А Документ Правления 30-4-А Уточнения к Стандарту ИПДО

Дивеке Роган представила Документ Правления 30-4-А по уточнениям к Стандарту ИПДО. Предложенные уточнения основаны на ранних уроках полученного опыта внедрения Стандарта ИПДО. Хотя Комитет по Внедрению обсудил предложения в этом документе и решил представить их Правлению ИПДО, в Комитете не была достигнута единогласная поддержка по всем предложениям. Было предложено, чтобы Правление ИПДО рассмотрело каждое из предложений документа и приняло решение о том, принимать или не принимать их к исполнению. Следующим предлагаемым шагом будет изложение согласованных уточнений в пересмотренном Стандарте для их принятия в принципе Правлением на его 31-м заседании. Будут проведены консультации с общественностью внедряющих стран и другими заинтересованными сторонами по представленным предложениям.

Сэм Бартлетт представил Приложение А по интегрированию раскрытий информации. Предлагается, чтобы положения Стандарта ИПДО, связанные с отчетностью ИПДО, были пересмотрены, с тем чтобы позволить странам обращаться непосредственно к существующей открытой информации о добывающем секторе, где она имеется, является полной, надежной и соответствует требованиям Стандарта ИПДО (Требования 3, 4 и 5). Когда информация не раскрывается в самом Отчете ИПДО, для МГЗС будет необходимо обеспечить, чтобы Отчет ИПДО содержал сведения о том, как получить доступ к такой информации.

Представители внедряющих стран сообщили о своем несогласии с уточнениями, которые по их мнению приведут к дополнительным требованиям для внедряющих стран. Представители гражданского общества решительно поддерживают многие из предложенных уточнений, отметив, что критичны уточнения, которые помогают процессам ИПДО перейти от разрозненной, устаревшей отчетности к механизмам актуальной и своевременной прозрачности и подотчетности. Они также выразили озабоченность в связи с некоторыми аспектами некоторых предложений. Мишель Ококо добавил, что после двух недавних встреч африканских Национальных Координаторов электорат отказался от обсуждения вопроса выплаты суточных согласно требованию 1.3.g.vi.

Йонас сообщил о создании рабочей группы в рамках Комитета по Внедрению, которая далее изучит предложенные уточнения к Стандарту и представит новый вариант Правлению в Киеве через Комитет по Внедрению. Указав на жесткие сроки, он добавил, что рабочей группе потребуются быстрые отзывы заинтересованных сторон, с тем чтобы представить набор предложений на 31-м заседании Правления в Киеве.

- Поручить рабочей группе сформулировать согласованные уточнения в пересмотренном Стандарте для их принятия в принципе Правлением на его 31-м заседании.
- Провести открытые консультации с внедряющими странами и другими заинтересованными сторонами по выдвинутым предложениям.

30-4-В Оценка экспериментального проекте по бенефициарному праву

Дивеке Роган представила Документ Правления 30-4-В. Первая часть содержала варианты, предложенные Секретариатом для пересмотра предложений по бенефициарному праву. Вариант 1 устанавливает требование обязательного раскрытия бенефициарного права/участия. Вариант 2 устанавливает требование о том, чтобы внедряющие страны запрашивали компании представлять информацию по бенефициарному участию. Неспособность представить информацию будет документально регистрироваться, но не будет служить поводом для признания страны не соответствующей инициативе. Вариант 3 содержит текущую рекомендацию о том, чтобы страны рассматривали вопрос бенефициарного права, но требует, чтобы МГЗС документировала свое

решение, и требует раскрытия информации о бенефициарном праве. Секретариат предлагает, чтобы все пересмотры текущих требований по бенефициарному праву были приняты на Международной Конференции в Лиме в феврале 2016 года вместе с другими уточнениями Стандарта ИПДО. Часть два - это отчет об экспериментальном проекте по бенефициарному праву, содержащий описание проблем, передовой практики и уроков полученного опыта за два года экспериментального проекта по раскрытию информации о бенефициарном участии.

Представители гражданского общества подтвердили целесообразность реализации экспериментального проекта, доложив положительные результаты в ДРК и просили пересмотреть Требование 3.11, чтобы сделать раскрытие бенефициарного права требованием в поддержку Варианта 1. Представители внедряющих стран отметили, что результаты экспериментального проекта по бенефициарному праву указывают на трудности для стран выполнять требование о раскрытии бенефициарного права в поддержку Варианта 3. Инвесторы выразили свою поддержку Варианта 2. Представители поддерживающих стран указали на потенциальные проблемы Санкционирования в связи с более строгими требованиями раскрытия бенефициарного права и нагрузку от них для внедряющих стран. Некоторые стороны поддержали Вариант 2, в то время как другие предпочитали Вариант 3 с возможностью установления нового срока для превращения его в требование.

Действия

- Поручить рабочей группе по уточнениям к Стандарту ИПДО рассмотреть варианты для пересмотра требования 3.11 по бенефициарному праву.
- Поручить рабочей группе представить рекомендации Комитету по Внедрению для обсуждения Правлением на его 31-м заседании.

30-4-С Документ Правления 30-4-С Обновленная информация по экспериментальному проекту по интегрированию ИПДО

Сэм Бартлетт сообщил о сильном интересе нескольких Национальных Секретариатов и МГЗС ИПДО к участию в экспериментальном проекте по интегрированию ИПДО и о нескольких случаях, где предложенная оценка дополнит имеющиеся исследования и предложенные рекомендации, вытекающие из отчетности ИПДО. Секретариат предложил начать работу по экспериментальному проекту интегрирования ИПДО путем проведения исследования в Восточном Тиморе с его началом в октябре. Работа будет проведена группой из Международного Секретариата и Всемирного Банка (экспертами нескольких различных подразделений). Это будет пробным вариантом для предложенного стандартизованного Технического задания и поможет определить ресурсы, необходимые для проведения дополнительных экспериментальных проектов. Если проект будет успешным, то, как сообщил Всемирный Банк, он предоставит финансирование дополнительных экспериментальных проектов. Был предложен пересмотренный график, включающий анализ прогресса на Международной Конференции в Лиме.

Альфредо Пирес сообщил о сильной заинтересованности Восточного Тимора в превышении требований ИПДО, подчеркнув важность специфики стран, затрат и реалистичных сроков.

Действия:

- Поручить Международному Секретариату продолжить поддержку экспериментального проекта по интегрированию ИПДО.

30-7 Отчет Комитета по Распространению Инициативы и Кандидатскому Статусу

Маринке Ван Риет предложила поработать Председателем Комитета по Распространению

Инициативы и Кандидатскому Статусу (ОСС) до Международной Конференции для замены Пекка Хукка. Правление приняло это предложение.

Комитет ОСС рекомендовал признать Малави страной-кандидатом ИПДО, так что она стала 49-й внедряющей страной ИПДО. В настоящее время добывающий сектор Малави небольшой, и экономика страны полагается на сельское хозяйство. Разработка в секторе горной добычи стала приоритетной для правительства, и была поставлена цель, чтобы к 2020 году сектор приносил 20% в ВВП страны.

Правление приняло следующее решение: *"Правление ИПДО признает Малави в качестве страны-кандидата ИПДО с 22 октября 2015 г. В соответствии со Стандартом ИПДО Малави должна опубликовать свой первый Отчет ИПДО в пределах 18 месяцев с даты ее признания страной-кандидатом (т.е. до 22 апреля 2017 г.) Малави должна опубликовать годовой отчет о проведенной работе за 2015 год до 1 июля 2016 г. Санкционирование соответствия инициативе начнется в пределах срока 2,5 года после получения кандидатского статуса (до 22 апреля 2018 года)."*

Действия

- Поручить Председателю Правления ИПДО направить письмо Президенту Малави, Его Превосходительству Питеру Мутарика, чтобы проинформировать его о решении Правления признать Малави кандидатом ИПДО.

30-10 Отчет Финансового Комитета

Правление приветствовало присутствие Бринжара Виерсхольма в качестве нового Менеджера по финансовым и кадровым ресурсам ИПДО.

3-10-А Документ Правления 30-10-А по обновлению финансовой информации, включающий предварительные финансовые отчеты за январь-июнь и прогноз на 2015 год

Дэвид Даймонд представил Документ Правления 30-10-А по обновлению финансовой информации, включающий предварительные финансовые отчеты за январь-июнь 2015 г. и прогноз на 2015 год. Благодаря в основном благоприятным изменениям валютного курса между долларом США и норвежской кроней ожидалось, что Секретариат выйдет на безубыточный итог в 2015 году, несмотря на недостаток финансирования в размере около 500 000 долл. США.

Бринжар подчеркнул, что принцип добровольного финансирования осложнил бюджетное планирование. Эдди осветил сложности финансирования для компаний и поддерживающих стран. Он доложил об обещающем прогрессе в мобилизации финансирования на 2016 год, но отметил потенциальные проблемы финансирования на остающуюся часть 2015 года.

Алан МакЛин подчеркнул необходимость улучшения устойчивости структуры финансирования, указав на совместные усилия Комитетов по Внедрению и по Руководству в этом направлении. Лорел Грин указала на трудности работы при планировании на годовой основе и предложила проводить обсуждение финансовых вопросов до окончательных стадий заседаний Правления.

Маринке Ван Риет предложила создать рабочую группу для анализа финансирования, включая рассмотрение формулы финансирования и/или членских взносов.

Пауло Де Са отметил, что Тростовый фонд MDTF согласился профинансировать первую серию Санкционирований, но сообщил, что Всемирный Банк не мог гарантировать будущее финансирование Санкционирований.

Действия

- Поручить Правлению рассмотреть создание рабочей группы для анализа финансирования ИПДО.

30-10-В Документ Правления 30-10-В по Финансовому Резерву ИПДО

Дэвид Даймонд представил Документ Правления 30-10-В по Финансовому Резерву ИПДО. Финансовый Комитет рекомендовал Правлению несколько увеличить уровень текущего резерва до суммы в норвежских кронах (НОК), эквивалентной 0,6 млн. долл. США (с 0,5 млн. долл. США), чтобы отразить повышенные финансовые обязательства, связанные с увеличением численности персонала и арендной платы. Предлагаемая сумма резерва составляет 4,8 млн. норвежских крон. Этот новый уровень резерва не будет реализован до марта 2016 г. Причина задержки в установлении этого резерва состояла в том, чтобы принять во внимание неопределенности в финансировании новым фондом EGPS Всемирного Банка затрат на санкционирование и учебные мероприятия, а также чтобы решить проблемы ликвидности, связанные с Международной Конференцией в феврале. Бринжар сообщил, что финансовый резерв был деноминирован в НОК, учитывая, что большинство финансовых обязательств оплачиваются в норвежских кронах.

Действия

- Просить Правление повысить размер Финансового Резерва ИПДО до 4,8 млн. норвежских крон до 31 марта 2016 г.

30-8 Отчет Комитета по Номинациям

Это заседание Комитета по Номинациям проводилось в закрытом режиме. Стюарт Брукс, Председатель Комитета по Номинациям, проинформировал Правление о недавней работе и о предлагаемых последующих шагах.

30-9 Рабочий план на 2016 год

Обсуждение проекта Рабочего плана на 2016 год было перенесено по причине ограниченного времени. В качестве процедурного замечания Дэвид Даймонд предложил, чтобы на будущих заседаниях Правления Рабочий план обсуждался ближе к началу заседаний.

Комментарии будут разосланы посредством циркуляра до 31-го заседания Правления. Обсуждение проекта Рабочего плана, которое уже проводилось через Финансовый Комитет и Комитет по Руководству, было отсрочено до 31-го заседания Правления в Киеве. Окончательный Рабочий план будет затем согласован посредством циркуляра до 1 января 2016 г.

Действия

- Поручить Международному Секретариату включить запрос о представлении комментариев по Рабочему плану на 2016 год в следующем циркуляре Правления.

- 31-е заседание Правления должно включать обсуждение Рабочего плана на 2016 год с выпуском окончательного согласованного Рабочего плана посредством циркуляра во второй половине декабря 2015 года.

- Включить в повестку дня 31-го заседания Правления обсуждение Рабочего плана на 2016 год ближе к началу заседания, чтобы предусмотреть достаточное время для его обсуждения.

30-11 Международная Конференция ИПДО 2016 года

Эдди Рич представил Лидию Килпи, Менеджера Конференции, а также представил других новых членов персонала Гизелу Гранадо и Алекса Горди. Затем он привел обоснование проведения Международной Конференции и Национальной выставки Экспо, указав на их каталитическое действие, особенно для внедрения ИПДО в стране. Он отметил, что процесс проводится по графику,

но имеют место крупные проблемы, включающие управленческие проблемы на месте проведения Конференции и политические процессы в Перу. Эдди указал на пробел в финансировании, существующий несмотря на активный процесс мобилизации финансирования с привлечением частного сектора. Он поблагодарил Европейский Союз, Всемирный Банк и Правительства Канады, Германии и Великобритании за финансирование на данный момент, обратившись с призывом к предоставлению дополнительного финансирования.

Поддерживающие страны просили, чтобы результаты ИПДО обсуждались на пленарных заседаниях, а не только на сопутствующих Конференции встречах.

Фейт Нвадиши задала вопрос об обсуждении создания благоприятной обстановки для участия гражданского общества в свете недавних убийств полицией демонстрантов против горной добычи в конце сентября на шахте Лас Бамбас в Перу. Эдди ответил, что этот вопрос будет охвачен на заседании по теме "Уроки инициатив с многосторонним участием" и что ему будет уделено внимание и на других заседаниях.

Марк Пирсон объявил о планах организации сопутствующего мероприятия по обязательному раскрытию информации странами, как в Канаде, и призвал другие страны, такие как США и европейские страны, принять участие в планировании этого мероприятия.

Шахмар Мовсумов просил Международный Секретариат направить письмо Национальным Секретариатам с приглашениями, с тем чтобы каждый Национальный Секретариат мог изыскать финансирование также через частный сектор.

Действия

- Поручить Международному Секретариату принять к сведению комментарии Правления по содержанию планируемых заседаний Конференции.
- Поручить Международному Секретариату постоянно информировать Правление о действиях по мобилизации финансирования Международной Конференции.

30-12 Прочие вопросы

Йонас сообщил, что 31-е заседание Правления будет проведено, как планировалось, в Киеве 9-10 декабря 2015 г. с предшествующей ему Национальной Конференцией по ИПДО Украины. В ближайшее время члены Правления получают дополнительную информацию об этом от правительства принимающей страны и Международного Секретариата. Йонас представил анализ проблем, стоящих перед Украиной, а также государственных реформ. Он сообщил, что Международный Секретариат тщательно следит за ситуацией с безопасностью, отметив, что эта ситуация не составляет в настоящее время предмета озабоченности. Всемирный Банк также предложил выступить совместной принимающей стороной 31-го заседания Правления, что позволит поддержать затраты на низком уровне.

Шахмар Мовсумов выразил озабоченность по поводу выбора Киева в предпочтение Баку для приема 31-го заседания Правления. Фейт Нвадиши выразила озабоченность в отношении выбора места из-за соображений безопасности. Йонас ответил, что Правление по-прежнему заинтересовано в том, чтобы Азербайджан стал принимающей стороной заседания Правления в будущем.

Действия

- Поручить Международному Секретариату проинформировать Правление по организационным вопросам 31-го заседания Правления посредством циркуляра.
- Поручить Международному Секретариату распространить документы Правления за две недели до проведения 31-го заседания Правления.

30-е заседание Правления ИПДО завершается

Приложение А Список участников

Председатель

Достопочтенная Клер ШОРТ

Страны

Внедряющие страны

Mr Abdoul Aziz ASKIA, Permanent Secretary, Niger

Alt: **Mr Didier Vincent Kokou AGBEMADON**, Togo

Mr Florent Michel OKOKO, Chairman of the Executive Committee, Republic of Congo

Alt: **Mr Jeremy Mack DUMBA**, National Coordinator, Democratic Republic of Congo

Mr Gbehzohngar M FINDLEY, MSG Member, Former President Pro Tempore of the Liberian Senate, Liberia

Mr Alfredo PIRES, Secretary of State for Natural Resources, Timor-Leste

Mr Shahmar MOVSUMOV, Executive Director, State Oil Fund, Azerbaijan

Alt: **Mr Bazarbay NURABAYEV**, Chairman, Committee of Geology and Subsoil Use, Ministry of Industry and New Technologies, Kazakhstan

Поддерживающие страны

Mr Mark PEARSON, Director General, External Relations, Science and Policy Integration, Natural Resources Canada, Canada

Alt: **Ms Mary WARLICK**, Principal Deputy Assistant Secretary of State, Bureau of Energy Resources, State Department, USA

Mr Nico VAN DIJCK, Advisor, Office of Economic Interests, Directorate-General for Bilateral Affairs, Ministry of Foreign Affairs, Belgium

Alt: **Ms Catarina HEDLUND**, Deputy Director at the Department for International Trade Policy

Ms Maria Inmaculada MONTERO-LUQUE, Policy Officer, European Commission, Belgium

Alt: **Ms Marine de Carne DE TRÉCESSON**, Ambassador, Corporate Social Responsibility, Ministry of Foreign Affairs, France

Общественные организации

Mr Gubad IBADOGLU, Senior Researcher, Economic Research Center, Azerbaijan

Alt: **Ms Natalia YANTSEN**, Director, PA "Tax Standards Formation", member of the NSG Kazakhstan from dialogue platform of NGOs and NGO Coalition "Oil revenues - under the control of society", Kazakhstan

Ms Faith NWADISHI, Executive Director, Koyenum Immalah Foundation/National Coordinator Publish What You Pay, Nigeria

Alt: **Mr Brendan O'DONNELL**, Oil Campaign Leader, Global Witness

Mr Ali IDRISSE, Coordinateur National du ROTAB PCQVP, Niger

Alt: **Mr Jean Claude KATENDE**, Président National de l'ASADHO, Association Africaine de Défense des Droits de l'Homme, coordinateur PCQVP, Democratic Republic of Congo

Mr Daniel KAUFMANN, President, Natural Resource Governance Institute (NRGI) – participating remotely

Alt: **Mr Fabby TUMIWA**, Executive Director, Institute for Essential Services Reform (IESR), Indonesia

Ms Marinke van RIET, International Director, Publish What You Pay (PWYP)

Alt: **Mr Matthew BLISS**, Director Extractives, Cordaid, Netherlands

Компании, включая инвесторов

Mr Jean-François LASSALLE, Directeur Affaires Publiques, Total, France

Alt: **Ms Carine Smith IHENACHO**, Vice President Legal, Statoil

Mr Stuart BROOKS, Manager, International Relations, Chevron

Alt: **Mr Guillermo GARCIA**, Head of Revenue Transparency, ExxonMobil

Mr Jim MILLER, Vice President, Environmental Affairs, Freeport-McMoRan, Copper&Gold

Alt: **Mr Ian WOOD**, VP Sustainable Development, BHP Billiton

Ms Laurel GREEN, Chief Adviser Policy, External Affairs, Rio Tinto

Mr Alan McLEAN, Executive Vice President, Tax and Corporate Structure, Royal Dutch Shell

Alt: **Mr Dominic EMERY**, Vice-President, Long-Term Planning, BP

Mr David DIAMOND, Director Global Co-Head of ESG (currently on sabbatical until June 2016), Allianz Global Investors

Alt: **Mr Manuel ADAMINI**, Special Advisor Responsible Investment, ACTIAM, Netherlands

Секретарь Правления

Г-н Йонас МОБЕРГ, Глава Секретариата ИПДО, Осло

Наблюдатели

Mr Mahmood ANWARI, National Coordinator, Afghanistan

Mr Jonathan ATKINSON, Extractives Adviser, Governance & Extractives Team, Department for International Development (DFID), UK

Mr Luke BALLENY, EITI Co-ordinator, President's Office, International Council on Mining and Metals (ICMM), UK

Mr Thomas BENNINGER, Programme Manager, Federal Department of Economic Affairs, Education and Research EAER, State Secretariat for Economic Affairs SECO Macroeconomic Support Division, Switzerland

Mr Kassongo BIN NASSOR, General Manager, External Relations, Freeport McMoRan/Tenke Fungurume, Democratic Republic of Congo (DRC)

Ms Dorina ÇINARI, National Coordinator, Albania

Ms Diana CORBIN, Senior Operations Officer (Donor Relations), Energy and Extractives Global Practice, World Bank, USA

Mr Paulo DE SA, Practice Manager, Energy and Extractives Global Practice, World Bank, USA

Mr Edi EFFENDI, EITI Indonesia, Indonesia

Mr Alaa MOHIE EL-DEEN, National Coordinator, Iraq

Ms Sonja EISENBERG, Internationale Raw Materials Policy, Federal Ministry for Economic Affairs and Energy, Germany

Ms Kerstin FAEHRMANN, Head of Division, Energy, Infrastructure, Raw Materials, Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ), Germany

Ms Siri FARSTAD, Manager Corporate Sustainability, Statoil, Norway

Mr Farid FARZALIYEV, National Coordinator, EITI Azerbaijan

Mr Charles FEINSTEIN, Director, World Bank, USA

Mr Nicholas GARRETT, Director, RCS Global, UK

Ms Laura GAVINELLI, Ministry of Economic Development, Italy

Mr Dylan GÉLARD, Policy officer, Extractive Industries Transparency, Ministry of Foreign Affairs and International Development, France

Mr Joshua GEUZE, Intern, Extractives, Cordaid, Netherlands

Ms Alexandra GILLIES, Natural Resource Governance Institute (NRGI)

Mr Montty GIRIANNNA, Deputy Coordinating Minister for Energy and Mineral Resources of Indonesia and Chair of the Indonesian Multi-Stakeholder Group, Indonesia

Mr Greg GOULD, Director, Office of Natural Resources Revenue, U.S. Department of the Interior, US

Mr Andrew GOWERS, Head of Corporate Affairs, Trafigura PTE, Geneva

Mr Torge HAMKENS, Adviser, Global Development Raw Materials Initiative, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Germany

Mr John HARRINGTON, Upstream Issues Manager, Exxon Mobil Corporation, UK

Mr Jurriaan J. JONGSMA, Legal Counsel, Shell, Netherlands

Mr Eric JOYCE, Chair, Extractive Industries Civil Society (EICS), an NGO on the UK EITI MSG, UK

Mr Jean Jacques KAYEMBE, Ingénieur Civil & Expert Technique Responsable, EITI, DRC

Mr Konah D KARMO, Head, EITI Liberia

Ms Asmara KLEIN, EITI Programme Coordinator, Publish What You Pay (PWYP), UK

Mr Matti KIISELI, Programme Officer, Ministry for Foreign Affairs, Finland

Mr Alexandre MAJOR, Senior Tax Analyst, Vale International, Switzerland

Mr Rogier MARCHAND, Program Manager, Extractives, Cordaid, Netherlands

Ms Ekaterina MIKHAYLOVA, Lead Strategy Officer, Energy & Extractives Global Practice, World Bank, USA

Mr Peter MULLINS, Deputy Division Chief, Tax Policy, Fiscal Affairs Department, International Monetary Fund (IMF), USA

Mr Paul MUSSENDEN, Deputy Assistant Secretary, Natural Resources Revenue Management Policy, Management and Budget, Department of the Interior, USA

Mr James NICHOLSON, Deputy Head, Corporate Affairs, Trafigura PTE, Geneva

Mr Andy NOVIANTO, EITI Indonesia

Ms Gay Alessandra ORDENES, National Coordinator, EITI, Philippines

Ms Rachel OWENS, Senior Campaigner, Oil, Gas & Mining Team, Global Witness, UK

Mr Américo d'Oliveira dos RAMOS, Minister of Finance and Public Administration, São Tomé and Príncipe

Mr Omer VAN RENTERGHEM, Theme expert Land, water and ecosystems, Inclusive Green Growth Department, Ministry of Foreign Affairs, Netherlands

Ms Émilie REVIL, Deputy Director, Natural Resources Policy, Ministry of Foreign Affairs, Trade and Development, Canada

Ms Haley RICE, Transparency and Governance Officer, State Department, USA

Ms Monica RUBIOLO, Division Head, Federal Department of Economic Affairs, Education and Research EAER, State Secretariat for Economic Affairs SECO, Macroeconomic Support Division, Switzerland

Mr Andrew SCHLOEFFEL, Senior Mining Specialist, Energy and Extractives, World Bank, USA

Ms Lene SCHUMACHER, Head Of Section, Development Policy and the Finance Act, Ministry of Foreign Affairs, Denmark

Ms Elda Guterres da SILVA, National Coordinator, EITI Timor Leste

Mr Colin TINTO, Campaigner, Oil, Gas & Mining Team, Global Witness, UK

Mr Cheikh Tidiane TOURÉ, Secrétaire Permanent and EITI National Coordinator, Senegal

Mr Azamat UTEGENOV, EITI Kazakhstan

Ms Adriana VERDIER, External Affairs Europe & North America, Vale International SA, Switzerland

Mr Johnny WEST, Open Oil

Ms Erica WESTENBERG, Senior Governance Officer, Natural Resource Governance Institute (NRGI), USA

Mr Pak Bambang Adi WINARSO, Indonesia

Ms Johanna WYSLUCH, Project Manager, EITI, Germany

Международный Секретариат ИПДО

Г-н Бади БАЛДЕ, Региональный Директор

Г-н Сэм БАРТЛЕТТ, Технический Директор

Г-н Алекс ГОРДИ, Менеджер по странам

Г-жа Гизела ГРАНАДО, Сотрудник по странам

Г-жа Лидия КИЛПИ, Менеджер по Конференции

Г-жа Лиа КРОГСУНД, Менеджер по административным вопросам

Г-н Эдди РИЧ, Заместитель Главы Секретариата

Г-жа Дивеке РОГАН, Региональный Директор

Г-н Бринжар ВИЕРСХОЛЬМ, Менеджер по финансовым и кадровым вопросам

Приложение В Краткое описание решений Правления

Решение Правления по Малави

Правление ИПДО признает Малави в качестве страны-кандидата ИПДО с 22 октября 2015 г. В соответствии со Стандартом ИПДО Малави должна опубликовать свой первый Отчет ИПДО в пределах 18 месяцев с даты ее признания страной-кандидатом (т.е. до 22 апреля 2017 г.) Малави должна опубликовать годовой отчет о проведенной работе за 2015 год до 1 июля 2016 г. Санционирование начнется в пределах срока 2,5 года после получения кандидатского статуса (до 22 апреля 2018 г.)