

Решение Правления по Валидации Кыргызской Республики

Ссылка на решение: 2017-9/BM-36/BP-36-5-C

8 марта 2017 года Правление ИПДО приняло следующее решение по статусу Кыргызской Республики:

Правление принимает решение о том, что Кыргызская Республика совершила в целом неудовлетворительный прогресс во внедрении Стандарта ИПДО 2016. Принимая это решение, Правление ИПДО отметило восстановление приверженности правительства Кыргызской Республики и важный вклад гражданского общества и промышленности в этот процесс. Правление подчеркнуло, что, несмотря на необходимость улучшения условий раскрытия информации, относящейся к добывающему сектору, процесс отчетности ИПДО подчеркнул возможности для реформ. Правление было ободрено действиями правительства, промышленности и гражданского общества за последние два месяца и действиями Наблюдательного Совета по выполнению рекомендаций исследования организационной структуры ИПДО для укрепления внедрения ИПДО. Правление было ободрено действиями Наблюдательного Совета по обеспечению раскрытия бенефициарного права и обязательной отчетности ИПДО, объемом информации, раскрываемой согласно Стандарту ИПДО и приводимой ежемесячно на порталах правительства, а также ростом количества отчитывающихся компаний и уровнем разукрупнения данных.

Определение Правлением прогресса Кыргызской Республики в выполнении требований ИПДО приводится в карте оценки ниже. Правление ИПДО приняло решение, что Кыргызская Республика не совершила удовлетворительного прогресса в выполнении требований 1.1, 1.4, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3.2, 3.3, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.9, 5.2, 6.1.а, 6.2, 6.3, 7.1, 7.3 и 7.4. Основные вызывающие озабоченность вопросы включают следующее: участие государства (2.6), данные по объемам экспорта (3.3), бартерные сделки (4.3), доходы от транспортировки (4.4), транзакции ГП (4.5), прямые субнациональные платежи (4.6), качество данных (4.9), субнациональные переводы (5.2), обязательные социальные платежи (6.1.а) квази-фискальные расходы ГП (6.2) и действия по выполнению рекомендаций (7.3). Правление ИПДО не согласно с Валидатором по следующим требованиям: участие промышленности (1.2), рабочий план (1.5), политика раскрытия контрактов (2.4), объемы добычи (3.2), полнота информации (4.1), разукрупнение данных (4.7).

В соответствии с требованием 8.3.с.iii Правление ИПДО приняло решение, что статус Кыргызской Республики будет приостановлен с необходимостью проведения исправительных действий, описанных ниже. Прогресс в проведении исправительных действий будет подвергнут оценке при второй Валидации, которая начнется **8 сентября 2018 года**. Неспособность достичь значимого прогресса в значительном улучшении выполнения нескольких отдельных требований при второй Валидации приведет к выведению страны из списка участников инициативы в соответствии со Стандартом ИПДО. В соответствии со Стандартом ИПДО Наблюдательный Совет Кыргызской Республики может запросить продление этого срока или запросить начало Валидации ранее запланированного срока.








Решение Правления после Валидации, которая началась 1 июля 2016 года. В соответствии со Стандартом ИПДО 2016 была проведена предварительная оценка Международным Секретариатом. Выводы были проанализированы Независимым Валидатором, который представил Отчет о Валидации Правлению ИПДО. Наблюдательному Совету было предложено представлять комментарии на протяжении всего процесса. Комментарии Наблюдательного Совета к отчету были приняты во внимание. Окончательное решение было принято Правлением ИПДО.

Карта оценки

Правление ИПДО согласовало следующую оценку:

Требования ИПДО		УРОВЕНЬ ПРОГРЕССА				
Категории	Требования	Нет прогресса	Неадекватный	Значимый	Удовлетворительный	Превышает ожидания
Надзор МГЗС	Вовлечение правительства (1.1)			■		
	Вовлечение промышленности (1.2)				■	
	Вовлечение гражданского общества (1.3)				■	
	Управление МГЗС (1.4)			■		
	Рабочий план (1.5)				■	
Лицензии и Контракты	Правовая основа (2.1)				■	
	Предоставление лицензий (2.2)			■		
	Реестр лицензий (2.3)			■		
	Политика по раскрытию контрактов (2.4)			■		
	Бенефициарное право (2.5)	■				
	Участие государства (2.6)		■			
Мониторинг объема добычи	Данные разведки (3.1)				■	
	Объемы добычи (3.2)			■		
	Объемы экспорта (3.3)		■			
Сбор доходов	Полнота (4.1)				■	
	Доходы в натуральной форме (4.2)	■				
	Бартерные сделки (4.3)	■				
	Доходы от транспортировки (4.4)	■				
	Транзакции ГП (4.5)		■			
	Прямые субнациональные платежи (4.6)		■			
	Разукрупнение данных (4.7)				■	
	Своевременность данных (4.8)				■	
	Качество данных (4.9)		■			
Распределение доходов	Распределение доходов (5.1)				■	
	Субнациональные переводы (5.2)		■			
	Управление доходами и расходы (5.3)	■				
Социально-экономический вклад	Обязательные социальные расходы (6.1.a)		■			
	Дискреционные социальные расходы (6.1.b)	■				
	Квази-фискальные расходы ГП (6.2)	■				
	Вклад в экономику (6.3)			■		
Результаты и воздействие	Общественные дебаты (7.1)			■		
	Доступность данных (7.2)	■				
	Выполнение рекомендаций (7.3)		■			
	Результаты и воздействие внедрения инициативы (7.4)			■		
Общая оценка:	Неудовлетворительно		■			

Условные обозначения для карты оценки:

-  **Нет прогресса.** Страна не совершила прогресса в выполнении требования. Более широкая цель требования далека от выполнения.
-  **Неадекватный прогресс.** Страна совершила неудовлетворительный прогресс в выполнении требования. Значительные элементы требования не выполнены, и более широкая цель требования далека от выполнения.
-  **Значимый прогресс.** Страна совершила прогресс в выполнении требования. Значительные элементы требования выполняются, и более широкая цель требования выполняется.
-  **Удовлетворительный прогресс.** Страна соответствует требованию ИПДО.
-  **Превышает ожидания.** Страна превысила требование.
-  Это требование только поощряется или рекомендуется и не должно приниматься во внимание при оценке соответствия.
-  МГЗС продемонстрировала, что это требование неприменимо к стране.

Исправительные действия

Правление ИПДО приняло решение о необходимости проведения следующих исправительных действий: Прогресс в проведении этих исправительных действий будет подвергнут оценке при следующей Валидации, которая начнется **8 сентября 2018 года**.

1. В соответствии с требованием 1.1.с правительство должно быть полностью, активно и эффективно вовлечено в процесс ИПДО. В соответствии с требованием 8.3.с Наблюдательный Совет должен раскрыть привязанный к срокам план действий для устранения недостатков в участии правительства, документированных при предварительной оценке и в Отчете Валидатора, в течение трех месяцев после решения Правления, т.е. до **8 июня 2017 года**.
2. В соответствии с требованием 1.4.b.vi Наблюдательный Совет должен согласовать и опубликовать свои процедуры номинации кандидатов и смены состава представителей в многосторонней группе заинтересованных сторон. Это должно включать обеспечение процесса замены членов группы, при котором соблюдаются принципы, установленные в Требовании 1.4.a. Наблюдательный Совет должен проводить эффективную работу по распространению инициативы с общественными организациями и компаниями, включая информирование о ней, например, через СМИ, веб-сайт и письма, информирующие заинтересованные стороны об обязательстве правительства внедрить ИПДО и о центральной

роли компаний и гражданского общества (требование 1.4.b.ii).

3. В соответствии с требованием 2.2.a.iv Кыргызская Республика должна раскрывать все нетривиальные отклонения от применимой правовой и нормативной базы, определяющей предоставление и передачу лицензий.
4. В соответствии с требованием 2.3.b Кыргызская Республика должна вести открытый реестр кадастровой системы (систем), который, среди прочего, включает координаты лицензионных участков и дату подачи заявки (требование 2.3.b.ii-iii). Когда координаты не подобраны, правительство должно обеспечить, чтобы размер и местоположение лицензионного участка раскрывалось в реестре лицензий и чтобы координаты могли быть получены в соответствующем государственном органе без необоснованных взиманий и ограничений. Когда реестры или кадастры являются неполными, Отчет ИПДО должен содержать информацию, указанную в 2.3.b (требование 2.3.c).
5. В соответствии с требованием 2.4.b в следующем Отчете ИПДО должна быть описана политика правительства по раскрытию лицензионных соглашений, которые регулируют разведку и добычу минеральных ресурсов. Это должно включать фактическую практику раскрытия информации и любые реформы, которые планируются или проводятся.
6. В соответствии с требованием 2.6.a Кыргызская Республика должна раскрыть объяснение преобладающих правил и практики финансовых отношений между правительством и государственными предприятиями (ГП), например, правил и практики, определяющих переводы средств между ГП и государством, накопленную нераспределенную прибыль, реинвестирование и финансирование третьих сторон. Это также должно включать их уровень бенефициарного участия в горнодобывающих компаниях, работающих в горнодобывающем секторе страны, включая доли дочерних компаний и совместных предприятий ГП и любые изменения в уровне бенефициарного участия в течение отчетного периода. Должны раскрываться любые кредиты или кредитные гарантии, предоставляемые правительством или ГП нефтяным, газовым и горнодобывающим компаниям, работающим в стране. (Требование 2.6.b)
7. В соответствии с требованием 3.2 Кыргызская Республика должна раскрывать данные по объемам добычи за финансовый год, охваченный Отчетом ИПДО, включая стоимость добычи по отдельным видам продукции и, где уместно, по регионам.
8. В соответствии с требованием 3.3 Кыргызская Республика должна раскрывать данные по объемам экспорта за финансовый год, охватываемый Отчетом ИПДО, включая общие объемы и стоимость экспорта по отдельным видам продукции и, где уместно, по регионам.
9. В соответствии с требованием 4.3 Наблюдательный Совет и Независимый Администратор должны рассмотреть наличие каких-либо соглашений или пакетов соглашений, связанных с предоставлением товаров и услуг (включая кредиты, гранты и инфраструктурные объекты) в качестве полного или частичного обмена за концессии на разведку или добычу нефти, газа или минералов или за физическую доставку таких товаров. Когда Наблюдательный Совет заключит, что эти соглашения являются существенными, Наблюдательный Совет и

Независимый Администратор должны обеспечить, чтобы эти соглашения были отражены в Отчете ИПДО с уровнем подробности и прозрачности, соизмеримым с раскрытием и выверкой других потоков платежей и доходов. В тех случаях, когда выверка ключевых транзакций оказывается невозможной, Наблюдательный Совет должен согласовать подход к одностороннему раскрытию этой информации сторонами соглашений для включения в Отчет ИПДО.

10. В соответствии с требованием 4.4 предлагается, чтобы, когда доходы от транспортировки нефти, газа и минерального сырья являются существенными, от правительства и государственных предприятий (ГП) ожидается раскрытие полученных доходов. Наблюдательный Совет должен оценивать существенность всех доходов от транспортировки, получаемых правительством, и если это уместно, обеспечивать соответствующий процесс раскрытия.
11. В соответствии с требованием 4.5 Наблюдательный Совет должен обеспечить, чтобы процесс отчетности исчерпывающим образом рассматривал роль ГП, включая существенные платежи ГП от нефтяных, газовых и горнодобывающих компаний и переводы средств между ГП и другими государственными органами.
12. В соответствии с требованием 4.6 необходимо, чтобы Наблюдательный Совет установил, являются ли существенными прямые платежи в рамках согласованных потоков выгод от компаний местным государственным органам. Когда они являются существенными, многосторонняя группа заинтересованных сторон должна обеспечить, чтобы прямые платежи компаний местным государственным органам и поступление этих платежей были раскрыты и выверены в Отчете ИПДО.
13. В соответствии с требованием 4.9.b.iii Наблюдательный Совет и Независимый Администратор должны согласовать Техническое задание для Отчета ИПДО, основанное на стандартном Техническом задании и "согласованной процедуре для Отчетов ИПДО", утвержденных Правлением ИПДО. В тех случаях, когда многосторонняя группа заинтересованных сторон заключит, что имеет место рутинное раскрытие данных, требуемое Стандартом ИПДО (например, открытый портал бюджета), подвергаемое достоверному аудиту, МГЗС может запросить утверждение Правлением ИПДО для интегрирования внедрения ИПДО в соответствии с "согласованной процедурой для интегрированных раскрытий" (Требование 4.9.c).

В соответствии с требованием 8.3.c.i Наблюдательный Совет должен раскрыть привязанный к срокам план действий для устранения слабых мест в надежности данных, документированных при предварительной оценке и в Отчете Валидатора, в течение трех месяцев после решения Правления, т.е. до **8 июня 2017 года**.

14. В соответствии с требованием 5.2.a Кыргызская Республика должна раскрывать формулу распределения доходов, если таковая имеет место, а также любые несоответствия между суммой перевода, рассчитанной по уместной формуле распределения доходов, и фактической суммой, которая была переведена между центральным правительством и каждым соответствующим субнациональным органом правительства.

15. В соответствии с требованием 6.1.а, когда существенные социальные расходы компаний являются обязательными по закону или по контракту с правительством, который регулирует инвестиции в добывающую отрасль, Кыргызская Республика должна раскрывать и, по возможности, проводить выверку этих транзакций. Наблюдательный Совет должен установить существование и существенность обязательных и дискреционных социальных расходов и должен обеспечить чтобы все существенные расходы раскрывались в соответствии с требованием 6.1.
16. В соответствии с требованием 6.2 Кыргызская Республика должна включать раскрытие данных от ГП в их квазифискальные расходы. Наблюдательный Совет должен установить существенность любых квазифискальных расходов и разработать процесс отчетности с расчетом на достижение уровня прозрачности, соизмеримого с другими потоками платежей и доходов, и должен включать дочерние компании и совместные предприятия ГП.
17. В соответствии с требованием 6.3 внедряющие страны должны раскрывать информацию о вкладе добывающих отраслей в экономику за финансовый год, охваченный Отчетом ИПДО, включая размер добывающих отраслей в абсолютном выражении и расчет результатов работы неформального сектора (требование 6.3.а). Общие доходы правительства, приносимые добывающими отраслями (включая налоги, роялти, бонусы, комиссионные и прочие платежи) в абсолютном выражении, должны также раскрываться в следующем Отчете ИПДО (требование 6.3.б).
18. В соответствии с требованием 7.1 Наблюдательный Совет должен обеспечить, чтобы Отчет ИПДО был понятным, активно распространялся, был доступным для общественности и способствовал общественным дебатам. Ключевые участники процесса должны включать правительство, парламентариев, гражданское общество, компании и СМИ. Наблюдательный /Совет должен обеспечить, чтобы мероприятия по распространению инициативы – будь то организованные правительством, гражданским обществом или компаниями – проводились для целей информирования и способствования диалогу об Отчете ИПДО по всей стране (требование 7.1.е).
19. В соответствии с требованием 7.3 Наблюдательный Совет должен предпринимать шаги для действий по урокам полученного опыта; для выявления, расследования и устранения причин любых несоответствий; а также для рассмотрения рекомендаций, вытекающих из отчетности ИПДО.
20. В соответствии с требованием 7.4 Наблюдательный Совет должен проводить анализ результатов и воздействия внедрения ИПДО на управление природными ресурсами. Наблюдательный Совет должен содержать перечень всех рекомендаций и соответствующих действий, которые были предприняты для выполнения рекомендаций, а также степень прогресса в выполнении каждой рекомендации в годовых отчетах о работе (APR) (требование 7.3.а.iii). Отчет APR должен также включать краткое описание действий по укреплению воздействия внедрения ИПДО на управление природными ресурсами, включая любые действия по повышению подробности и охвата отчетности ИПДО или по более активному взаимодействию с заинтересованными сторонами (требование 7.3.а.v).

Наблюдательный Совет поощряется к тому, чтобы рассмотреть другие рекомендации в Отчете о

Валидации и в отчете о предварительной оценке Международного Секретариата, и документировать отклики СВ на эти рекомендации в следующем годовом отчете о работе.

Решение также можно найти здесь: <https://eiti.org/validation/kyrgyz-republic/2016>

Документы по этой Валидации (отчёт Валидации, комментарии МГЗС и набор предварительных данных) можно найти здесь: <https://eiti.org/document/validation-kyrgyz-republic-2016-documentation>