

РУКОВОДСТВО ПО ВАЛИДАЦИИ

Утверждено Правлением ИПДО 27 мая 2016 года.

Нижеследующий документ предоставляет руководство Правлению ИПДО по оценке выполнения положений ИПДО. В некоторых случаях имеется конкретное доказательство, которое Правление ИПДО должно увидеть, чтобы убедиться в выполнении положения. В других случаях имеются различные подходы, которые страна может применять для выполнения положения ИПДО, и настоящее руководство содержит примеры типов доказательства, которые Правление ИПДО могло бы рассматривать. При наличии документации, поддерживающей заключение Правления ИПДО, должна быть представлена ссылка на источник.

Применительно к нижеприведенному руководству, требования в Стандарте ИПДО называются термином "положения" для того, чтобы избежать неопределенности в том, какие раскрытия "требуются", "ожидаются" и "рекомендуются/поощряются". Когда раскрытие информации "рекомендуется/поощряется", в нижеприведимом руководстве четко указывается, что выводы Валидации не должны рассматриваться при общей оценке соответствия Стандарту ИПДО. Когда раскрытие "ожидается", в нижеприведимом руководстве четко указывается, что Правление ИПДО должно оценить доказательство, представленное МГЗС, но что выводы не должны рассматриваться при оценке общего соответствия Стандарту ИПДО.

Оценка выполнения положений ИПДО должна быть структурирована в виде трех частей, как проиллюстрировано ниже. Часть I - оценка надзора МГЗС за процессом ИПДО (положения 1.1. – 1.5); Часть II - оценка положений о раскрытии информации ИПДО, включая своевременность, полноту и надежность информации (положения 2-6); и Часть III - оценка результатов и воздействия внедрения ИПДО (положение 7). Валидация может, где это уместно, представить рекомендации по укреплению процесса внедрения, включая интегрирование ИПДО в государственные системы.

Часть I: Надзор МГЗС

Надзор МГЗС	
Положения ИПДО	Руководство для Валидаторов
Надзор правительства за процессом ИПДО Положение ИПДО 1.1.	<p>Ожидается, что Валидатор документирует,¹ соблюдается ли следующее:</p> <ul style="list-style-type: none">• правительство выпустило публичное заявление о своем намерении внедрить ИПДО (1.1.a);• правительство назначило официальное лицо старшего ранга для лидерства во внедрении ИПДО (1.1.b);• Правительство полностью, активно и эффективно вовлечено в процесс ИПДО (1.1.c). Доказательство могло бы включать информацию по следующим вопросам: посещаемость заседаний МГЗС; представление данных, требуемых для процесса отчетности ИПДО; готовность к устранению узких мест, таких как правовые препятствия для раскрытия информации или вопросы привлечения подрядчиков; предоставление финансирования для процесса ИПДО; установление контактов с заинтересованными сторонами, которые не являются членами МГЗС; использование данных ИПДО и другой информации для содействия общественным дебатам и т.п.• в составе МГЗС представлены представители правительства старшего ранга (1.1.d).
Вовлечение компаний Положение ИПДО 1.2.	<p>Ожидается, что Валидатор документирует, выполняется ли следующее:</p> <ul style="list-style-type: none">• компании полностью, активно и эффективно вовлечены в процесс ИПДО (1.2.a). Доказательство могло бы включать информацию по следующим вопросам: посещаемость заседаний МГЗС; представление данных, требуемых для процесса отчетности ИПДО; готовность к устранению узких мест, таких как правовые препятствия для раскрытия информации или вопросы привлечения подрядчиков; предоставление финансирования для процесса ИПДО; установление контактов с заинтересованными сторонами, которые не являются членами МГЗС; использование данных ИПДО и другой информации для содействия общественным дебатам и т.п.

¹ Термин "документирует" используется равнозначно с такими терминами, как "оценит", "рассмотрит" и "прокомментирует". В случае существования письменного доказательства Валидатор должен привести ссылку на его источник.

	<ul style="list-style-type: none"> • имеет место благоприятная обстановка для участия компаний в ИПДО - путем анализа того, как соответствующие законы, нормативы и административные правила, а также фактическая практика внедрения ИПДО повлияли на участие компаний в процессе ИПДО. Когда законы, нормативы или административные правила составляли препятствие для внедрения или когда имеется благоприятная правовая среда, но фактическая практика отличается, Валидатор должен документировать обстоятельства каждого случая и любые меры, предпринятые по его разрешению: будь то проактивное устранение потенциальных препятствий или ответные действия по устранению любых возникших препятствий. Валидатор должен процитировать мнения заинтересованных сторон о том, были ли устранены все препятствия для участия компаний. (1.2.b-c).
<p>Вовлечение гражданского общества Положение ИПДО 1.3.</p>	<p>При оценке вовлечения гражданского общества и наличия благоприятной обстановки для участия гражданского общества ожидается, что Валидатор будет применять руководство, приведенное в протоколе по участию гражданского общества.</p>
<p>Управление и функционирование МГЗС Положение ИПДО 1.4.</p>	<p>Ожидается, что Валидатор подтвердит, что многосторонняя группа заинтересованных сторон была создана и что она состоит из соответствующих заинтересованных сторон. Доказательство должно включать следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • информация об установлении контакта с заинтересованными сторонами до создания МГЗС (1.4.a.i), включая то, было ли приглашение к участию в группе открытым и прозрачным; • информация о членском составе многосторонней группы заинтересованных сторон и процессе, посредством которого каждая группа заинтересованных сторон номинировала своих представителей (1.4.a.ii); Касательно представительского состава МГЗС, Валидатор должен представить доказательство того, что гражданское общество и компании назначили своих собственных представителей. Это могло бы, например, включать следующее: <ul style="list-style-type: none"> - доказательство действий по установлению контакта с гражданским обществом и компаниями для вовлечения диверсифицированного круга заинтересованных сторон в процесс ИПДО до номинации представителей в МГЗС, включая действия по распространению инициативы, определению заинтересованных сторон и т.п.; - сведения о процессе номинации представителей от гражданского общества и компаний, включая информацию о процессах выборов, критерии диверсифицированного представительства,

	<p>согласованные гражданским обществом (региональные, этнические группы, группы коренного населения, группы по гендерному признаку, по определенным темам, группы местного сообщества и т.п.) и компаниями (секторы, международные, национальные компании, промышленные органы и т.п.) по мере применимости; и</p> <ul style="list-style-type: none">- если проводилась замена членов МГЗС - сведения о причинах замены и процессе повторной номинации членов. <ul style="list-style-type: none">• Если членский состав многосторонней группы заинтересованных сторон изменился, документирование того, имели ли место предположительные попытки принуждения или включения членов, которые не готовы изменять существующее положение дел, и были ли выполнены внутренние правила смены представителей МГЗС (1.4.a.ii; 1.4.b.vi).• Мнения заинтересованных сторон о достаточности их представительства, включая любые доказательства того, что заинтересованные стороны представили свою информацию и выразили согласие с политикой МГЗС по численности представителей в МГЗС от каждой группы заинтересованных сторон, их замещающих лиц и их ротации (1.4.a.ii), а также мнения заинтересованных сторон относительно того, удовлетворительно ли их представительство отражает диверсифицированность их электората. (Примечание: Требование равного численного представительства заинтересованных сторон не предъявляется.) <p>Ожидается, что Валидатор будет оценивать следующее:</p> <ul style="list-style-type: none">• члены МГЗС от гражданского общества являются независимыми от правительства и компаний в их работе и политике (1.4.a.ii). При проведении этой оценки Валидатор мог бы рассмотреть следующее:<ul style="list-style-type: none">- Доказательство дискуссий в электорате гражданского общества или согласованной политики электората в связи с обеспечением политической и рабочей независимости от членов правительства от правящей партии, других политических сторон, связанных с правительством, или от добывающих компаний.- Доказательство того, что все потенциальные конфликты интересов или вопросы, влияющие на независимость членов МГЗС от гражданского общества, были прозрачным образом раскрыты.- Сведения об уставных нормах, целях, рабочих программах и источниках финансирования общественных
--	--

	<p>организаций, представленных в МГЗС.</p> <ul style="list-style-type: none">• включает ли МГЗС соответствующие заинтересованные стороны и имеют ли члены МГЗС, как представляется, достаточный потенциал для выполнения своих обязанностей (1.4.b.i).• принятие решений проводится всеохватывающим образом, при котором каждый электорат рассматривается как равный партнер (1.4.b.vi) (для руководства по интерпретации этого положения см. Руководящую записку 14). Ожидается, что Валидатор проведет оценку того, выполняются ли согласованные МГЗС правила принятия решений, включая изучение документации и выяснение мнений заинтересованных сторон о том, как принимались решения МГЗС и все ли заинтересованные стороны вовлечены в процесс принятия решений. <p>Ожидается, что Валидатор подтвердит, что МГЗС утвердила Техническое задание (ТЗ), которое дает МГЗС право выражать мнение по поводу внедрения. От Валидатора ожидается, что он документально докажет, что ТЗ:</p> <ul style="list-style-type: none">• описывает функции и ответственность членов МГЗС и что члены МГЗС выполняют эффективно свои задачи, включая доказательство работы по распространению инициативы и установлению связей с группами электоратов (1.4.b.i-iii);• предоставляет МГЗС полномочия утверждать рабочие планы, назначение Независимого Администратора, включая Техническое Задание для работы Независимого Администратора, Отчеты ИПДО и годовые отчеты о проведенной работе (1.4.b.iv-v); и• включает внутренние правила и процедуры управления (1.4.b.vi-viii) и оценивает их выполнение, включая публикацию данных о практике выплаты суточных. <p>Ожидается также, что Валидатор будет отмечать любые возможные сомнения относительно следования ТЗ.</p>
<p>Рабочий план Положение ИПДО 1.5</p>	<p>Ожидается, что Валидатор документально подтвердит, что общедоступный рабочий план ИПДО был согласован МГЗС, и оценит, включает ли он следующее:</p> <ul style="list-style-type: none">• Цели внедрения, которые связаны с принципами ИПДО и отражают национальные приоритеты для добывающих отраслей промышленности (1.5.a). Валидатор должен документировать все действия по консультациям с ключевыми заинтересованными сторонами относительно целей внедрения (1.5.b);• Поддающиеся измерению и привязанные к срокам работы по достижению согласованных целей (1.5.c);

	<ul style="list-style-type: none">• Работы, направленные на устранение любых выявленных ограничений потенциала (1.5.c.i);• Работы, связанные с охватом отчетности ИПДО (1.5.c.ii);• Работы по устранению любых выявленных правовых или нормативных препятствий (1.5.c.iii);• Планы выполнения рекомендаций Валидации и отчетности ИПДО (1.5.c.iv):• Оценка затрат и источники финансирования, включая внутренние и внешние источники финансирования и технической помощи (1.5.d);• График внедрения (1.5.g). Если график не соблюдается, Валидатор – на основе доказательств от ключевых заинтересованных сторон и других сторон – должен высказать мнение, являются ли задержки в выполнении графика оправданными. Валидатору предлагается представить комментарии по общему прогрессу в выполнении рабочего плана. <p>Ожидается, что Валидатор документально укажет, был ли рабочий план широко открыт для общественности (1.5.e) и подвергался ли он ежегодному рассмотрению и обновлению. Ожидается, что Валидатор сообщит, рассматривала ли или не рассматривала МГЗС расширение подробности и охвата отчетности ИПДО для рассмотрения таких вопросов, как управление доходами и расходы, платежи за транспортировку, дискреционные расходы на социальные нужды, одноразовые переводы средств субнациональным органам, бенефициарное участие и контракты, при рассмотрении рабочего плана (1.5.f).</p>
--	--

Часть II: Раскрытие данных ИПДО

При оценке положений ИПДО о раскрытии данных (Положения 2-6 ниже) ожидается, что Валидатор представит, на основе имеющихся доказательств, ясную картину по трем всеохватывающим вопросам в дополнение к применению подробного руководства, изложенного ниже:

- (1) **Своевременность** раскрываемых данных. В соответствии с положением 4.8 раскрываемые данные должны быть не более давними, чем данные предпоследнего полного отчетного периода.
- (2) **Полнота** раскрываемых данных. Следует отметить, что Требования ИПДО по полноте данных, относятся к финансовым данным, раскрываемым в соответствии с Положением 4. Однако от Валидатора ожидается, что он даст комментарии по всем дискуссиям МГЗС, связанным с обеспечением полноты раскрываемой информации согласно Положениям 2, 3, 5 и 6, и по всем возможным пробелам в представленной информации, включая указание того, все ли субъекты следовали согласованным процедурам раскрытия и представили запрашиваемую информацию.
- (3) **Надежность** раскрываемых данных. Следует отметить, что Требования ИПДО, касающиеся заверения достоверности данных, относятся к финансовым данным, раскрываемым в

соответствии с Положением 4. Однако Валидатор должен также представить комментарии по всем дискуссиям в МГЗС по обеспечению того, чтобы информация, раскрываемая в соответствии с Положениями 2, 3, 5 и 6, была надежной, а также должен прокомментировать любые возможные пробелы в надежности представленной информации.

Присуждение контрактов и лицензий	
Положения ИПДО	Руководство для Валидаторов
<p>Правовая основа</p> <p>Положение ИПДО 2.1.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет, было ли приведено краткое описание фискального режима, включая уровень фискальной деволуции, обзор уместных законов и нормативов и информацию по функциям и ответственности соответствующих органов правительства (2.1.a). • Ожидается, что Валидатор документально подтвердит, содержит ли Отчет ИПДО всю информацию о проводимых реформах (2.1.b). Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
<p>Предоставление лицензий</p> <p>Положение ИПДО 2.2.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет, была ли информация о процессе предоставления или передачи лицензий, изложенная в положении 2.2.a, раскрыта полностью для всех случаев предоставления или передачи лицензий для компаний, охваченных в Отчете ИПДО, для финансового года, охваченного Отчетом ИПДО. Валидатор должен также привести комментарии по раскрытию информации, относящейся к предоставлению и передаче лицензий в течение финансового года, охваченного Отчетом ИПДО, которые не принесли существенных доходов за этот период, но, как предполагается, принесут существенные доходы в будущем, включая указание любых правовых и практических препятствий для такого раскрытия (2.2.a). • В случае когда компании, охваченные Отчетом ИПДО, владеют лицензиями, которые не были предоставлены или переданы им в течение финансового года, охваченного Отчетом ИПДО, Валидатор может привести комментарии по раскрытию информации, относящиеся к предоставлению этих лицензий. Выводы Валидатора не будут иметь последствий при определении соответствия Стандарту ИПДО (2.2.b). • Ожидается, что Валидатор документирует, раскрыло ли правительство список заявителей и критериев тендеров по всем тендерным процессам, которые имели место за отчетный период, охваченный Отчетом ИПДО (2.2.c). • Ожидается, что Валидатор документально покажет, включает ли Отчет ИПДО всю дополнительную информацию о предоставлении лицензий, в том числе факт включения в

	<p>Отчет ИПДО комментариев по эффективности и действенности этих систем (2.2.d). Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.</p>
<p>Реестры лицензий Положение ИПДО 2.3.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально докажет, была ли информация, установленная в положении 2.3.a-b, раскрыта для всех лицензий, находящихся у компаний, охваченных в процессе отчетности ИПДО. • Ожидается, что Валидатор документально покажет, приводится ли информация, указанная в положении 2.3.b, также для лицензий, имеющих у организаций, не охваченных процессом отчетности ИПДО, и в противном случае он должен документально указать причины для любых пробелов в информации (2.3.b-c). Полное раскрытие такой информации ожидается, но не требуется для оценки соответствия Стандарту ИПДО. В случае отсутствия информации о лицензиях, имеющих у организаций, не охваченных процессом отчетности ИПДО, от Валидатора ожидается, что он оценит, указала ли и объяснила ли МГЗС препятствия для предоставления этой информации, и любые планы правительства для преодоления этих препятствий.
<p>Контракты Положение ИПДО 2.4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет, была ли раскрыта политика правительства по прозрачности контрактов. Это должно включать соответствующие правовые положения, фактическую практику раскрытия и любые реформы, которые планируются или проводятся (2.4.b). • Ожидается, что Валидатор документально покажет, содержит ли Отчет ИПДО раскрытие информации по контрактам и лицензиям. Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными, и не должны рассматриваться при оценке соответствия положениям ИПДО (2.4.a). Когда контракты раскрываются, ожидается, что Валидатор документально покажет, содержит ли Отчет ИПДО краткое описание контрактов и информацию о том, как к ним можно получить доступ (2.4.b).
<p>Бенефициарное право Положение ИПДО 2.5.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет, документируется ли в Отчете ИПДО политика правительства и дискуссии в МГЗС по раскрытию бенефициарного права в соответствии с положением 2.5.b.i. • Начиная с 1 января 2017 года, от Валидатора ожидается документирование того факта, опубликовала ли МГЗС дорожную карту для раскрытия бенефициарного права в соответствии с положением 2.5.b.ii, включая прогресс в выполнении дорожной карты. • Начиная с 1 января 2020 года, от Валидатора ожидается документирование того, раскрывалось ли бенефициарное

	<p>право в соответствии с положениями 2.5.c-f.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ожидается также, что Валидатор документально покажет, имеет ли внедряющая страна общедоступный реестр бенефициаров в соответствии с положением 2.5.a. Такие раскрытия рекомендуются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
<p>Право собственности государства</p> <p>Положение ИПДО 2.6.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально укажет, участвуют ли в добывающем секторе государственные предприятия, и если участвуют, были ли раскрыты преобладающие правила и практические методы, действующие в финансовых отношениях между правительством и государственными предприятиями (2.6.a). Это могло бы включать правила и практические методы, действующие при переводе финансовых средств между ГП и государством, нераспределенную прибыль, реинвестирование и привлеченные средства. • Ожидается, что Валидатор документально покажет, раскрыли ли правительство и ГП свой уровень бенефициарного участия в горнодобывающих, нефтяных и газовых компаниях, работающих в нефтегазовом и горном секторе страны, включая доли участия дочерних компаний и совместных предприятий ГП, а также любые изменения в уровне собственности в течение отчетного периода в соответствии с положением 2.6.c. В случаях, когда произошла смена права собственности ожидается, что Валидатор подтвердит, были ли раскрыты условия транзакций, и укажет причины любых пробелов в раскрытии информации. Отчетность по изменениям в праве собственности ожидается, но не является обязательной и не должна рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО. В случае, если информация об изменениях в праве собственности не раскрывается, от Валидатора ожидается, что он оценит, документировала ли и объяснила ли МГЗС препятствия для представления этой информации, а также любые планы правительства по преодолению этих препятствий. • Ожидается, что Валидатор документально укажет, были ли раскрыты подробные сведения о всех займах или гарантиях по займам горнодобывающим, нефтяным и газовым компаниям, работающим в стране (2.6.c).

Разведка и добыча	
Положения ИПДО	Руководство для Валидаторов
<p>Разведочные работы</p> <p>Положение ИПДО 3.1.</p>	<p>Ожидается, что Валидатор документально покажет, было ли представлено описание добывающих отраслей промышленности,</p>

	включая описание всех значительных разведочных работ (3.1).
Данные по объемам добычи Положение ИПДО 3.2	Ожидается, что Валидатор документально покажет, были ли раскрыты полные объемы и стоимость добычи по отдельным видам продукции с указанием того, разукрупняется ли далее эта информация по отдельным штатам/регионам, где это уместно (3.2). Если МГЗС раскрыла источники данных по объемам добычи и информации о том, как рассчитывались объемы добычи, Валидатор не должен принимать это положение к сведению. Отчетность по такой информации поощряется, но не является обязательной и не должна рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
Данные по объемам экспорта Положение ИПДО 3.3.	Ожидается, что Валидатор документально покажет, были ли раскрыты полные объемы и стоимость экспорта по отдельным видам продукции с указанием того, разукрупняется ли далее эта информация по отдельным штатам/регионам происхождения, где это уместно (3.3). Если МГЗС раскрыла источники данных по объемам экспорта и информации о том, как рассчитывались объемы экспорта, Валидатор не должен принимать это положение к сведению. Отчетность по такой информации поощряется, но не является обязательной и не должна рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.

Сбор доходов	
Положения ИПДО	Руководство для Валидаторов
Полное раскрытие налогов и доходов Положение ИПДО 4.1.	<p>Ожидается, что Валидатор документирует, выполняется ли следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • МГЗС приняла решение по определению величины существенности, включая любые пороговые величины для отчетности, а также рассмотренные варианты и обоснование определения существенности (4.1.a). • Потоки доходов, сочтенные существенными, перечислены и описаны в Отчете ИПДО (4.1.a). • Ожидается, что Валидатор документально покажет, были ли рассмотрены потоки доходов, указанные в положении 4.1.b. В случае, если МГЗС решила исключить некоторые потоки доходов из Отчета ИПДО, ожидается, что Валидатор укажет это и приведет обоснование для такого исключения (4.1.b). • МГЗС идентифицировала компании, осуществляющие существенные платежи, и установила, отчитались ли эти компании полностью обо всех платежах в соответствии с определением величины существенности (4.1.c и ТЗ для Независимых Администраторов). • МГЗС идентифицировала органы правительства, получающие существенные доходы, и установила, отчитались ли эти

	<p>органы правительства полностью о всех поступлениях в соответствии с определением величины существенности (4.1.c и ТЗ для Независимых Администраторов).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Правительство полностью отчиталось о всех доходах, включая любые доходы величиной ниже порогов существенности. (Примечание: Эта информация может быть представлена в укрупненном виде, без разбивки по позициям.) Если правительство не раскрыло полностью все доходы, ожидается, что Валидатор представит документальное обоснование этого, представленное МГЗС (4.1.d). • Если компании или органы правительства, осуществляющие или получающие существенные платежи, не представили заполненные формы отчетности или не раскрыли полностью все платежи и доходы, ожидается, что Валидатор укажет, документируют ли Отчеты ИПДО эти вопросы, с оценкой воздействия этого на полноту отчета. • В соответствии с ТЗ для Независимых Администраторов ожидается, что Валидатор представит краткую сводку основных выводов оценки Независимого Администратора в части полноты раскрытия данных ИПДО и охвата выверки данных.
<p>Доходы в натуральной форме Положение ИПДО 4.2.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документирует и оценит установленное МГЗС определение величины существенности для доходов в натуральной форме. Когда доходы в натуральной форме имеют место и признаются существенными, ожидается, что Валидатор документально подтвердит, были ли они полностью раскрыты в соответствии с положением 4.2. • Ожидается, что Валидатор прокомментирует, включает ли Отчет ИПДО раскрытие таких данных, как тип и цена продукта, объем рынка и продажи, а также укажет, была ли проведена выверка проданных объемов и полученных доходов. Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
<p>Предоставление объектов инфраструктуры и бартерные сделки Положение ИПДО 4.3.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документирует и оценит установленное МГЗС определение существенности для предоставления объектов инфраструктуры и бартерных сделок. Когда предоставление инфраструктуры и бартерные сделки имеют место и признаются существенными, ожидается, что Валидатор документально подтвердит, были ли эти потоки доходов или передача ценностей полностью раскрыты в соответствии с положением 4.3.
<p>Доходы от транспортировки Положение ИПДО 4.4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документирует и оценит установленное МГЗС определение существенности для доходов от транспортировки. Когда доходы от

	<p>транспортировки имеют место и признаются существенными, ожидается, что Валидатор документально подтвердит, были ли эти потоки доходов полностью раскрыты в соответствии с положением 4.4.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие существенных доходов от транспортировки ожидается, но не является обязательным для установления соответствия положениям ИПДО. В случае, если доходы от транспортировки являются существенными, но не раскрываются, ожидается, что Валидатор оценит, документировала ли и объяснила ли МГЗС препятствия для представления этой информации, и планы правительства по преодолению этих препятствий. • Также ожидается, что Валидатор прокомментирует, включает ли Отчет ИПДО дополнительное раскрытие информации в соответствии с положением 4.4.i-v. Такое раскрытие поощряется, но не является обязательным и не должно учитываться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
<p>Транзакции между ГП и государственными организациями Положение ИПДО 4.5.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор убедится, что в Отчете ИПДО описана роль всех ГП, работающих в стране. Когда ГП осуществляют платежи правительству, собирают существенные доходы от имени государства или выполняют и то и другое, и когда имеют место и являются существенными финансовые переводы между органами правительства и ГП, ожидается, что Валидатор документирует, были ли они полностью раскрыты в соответствии с положением 4.5.
<p>Прямые субнациональные платежи Положение ИПДО 4.6.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет и оценит установленное МГЗС определение величины существенности для прямых субнациональных платежей. Когда прямые субнациональные платежи имеют место и признаются существенными, ожидается, что Валидатор документально подтвердит, были ли эти потоки доходов полностью выверены и раскрыты в соответствии с положением 4.6.
<p>Уровень разукрупнения данных Положение ИПДО 4.7.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрываемые финансовые данные представляются в разукрупненном виде по позициям отдельных компаний, органов правительства и потоков доходов. • Финансовые данные разукрупняются по позициям отдельных проектов, при условии что это соответствует правилам Комиссии по ценным бумагам и биржам США и правилам Европейского Союза (4.7).
<p>Своевременность данных Положение ИПДО 4.8.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально установит, выпускала ли внедряющая страна своевременные Отчеты ИПДО в соответствии с положением 4.8.
<p>Качество данных Положение ИПДО 4.9 и ТЗ для Независимых</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет, утвердила ли и когда утвердила МГЗС выбор Независимого Администратора (4.9).

Администраторов	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор рассмотрит ТЗ, согласованное МГЗС и Независимым Администратором, и документально докажет, соответствует ли ТЗ стандартному ТЗ для Отчетов ИПДО. Ожидается, что Валидатор выявит и осветит все значительные несоответствия. (4.9). • В соответствии с ТЗ для Независимых Администраторов ожидается, что Валидатор документально укажет, выполнили ли и когда выполнили МГЗС и Независимый Администратор следующее: <ul style="list-style-type: none"> - Согласовали формы ("шаблоны") отчетности; - Провели анализ процедур аудита и заверения достоверности данных в компаниях и органах правительства, участвующих в отчетности ИПДО; - Согласовали методы заверения достоверности данных, предоставляемых Независимому Администратору участвующими в отчетности компаниями и органами правительства, для обеспечения достоверности данных, включая типы обеспечиваемого заверения, рассмотренные варианты и обоснование согласованного заверения; - Согласовали соответствующие положения для защиты конфиденциальной информации. • В соответствии с ТЗ для Независимых Администраторов ожидается, что Валидатор: <ul style="list-style-type: none"> - проверит, что в отчете ИПДО документируется, прошли ли финансовые отчеты отчитывающихся компаний и органов правительства аудиторскую проверку в финансовом году (годах), охваченном Отчетом ИПДО, и были ли выявлены пробелы в информации; - представит краткую сводку основных выводов оценки Независимого Администратора в части надежности данных; - проверит наличие четкой адресной ссылки на источник любой контекстуальной информации, которая не была подобрана Независимым Администратором; • убедится, что вместе с Отчетом ИПДО были опубликованы соответствующие электронные файлы данных и что сводка данных из Отчета ИПДО была представлена в электронном виде в Международный Секретариат согласно стандартизованному формату отчетности, предложенному Международным Секретариатом.
-----------------	--

Управление и распределение доходов	
Положения ИПДО	Руководство для Валидаторов
Распределение доходов	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет, отражено

<p>Положение ИПДО 5.1.</p>	<p>ли в Отчете ИПДО, какие доходы от добывающей промышленности зарегистрированы в государственном бюджете. Если доходы не зарегистрированы в бюджете, ожидается, что Валидатор документально докажет, что объяснение распределения этих доходов было приведено, с представлением ссылок на соответствующие финансовые отчеты по мере применимости (5.1.a).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор прокомментирует, привела ли МГЗС ссылки на государственные системы классификации доходов или международные стандарты для данных (3.1.b). Такие ссылки поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
<p>Субнациональные переводы Положение ИПДО 5.2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документально покажет конституционные, законодательные и прочие обязательные требования в части разделения доходов и установленное МГЗС определение величины существенности для обязательных субнациональных переводов. Если обязательные субнациональные переводы имеют место и являются существенными, ожидается, что Валидатор документально подтвердит, были ли они раскрыты в соответствии с положением 5.2.a вместе с другими формулами разделения доходов. • Ожидается также, что Валидатор укажет, были ли обязательные субнациональные переводы подвергнуты выверке. Выверка поощряется, но не является обязательной и не должна рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО. • Ожидается, что Валидатор документально укажет, включила ли МГЗС одноразовые специальные одноразовые субнациональные переводы в процесс отчетности ИПДО. Раскрытие специальных одноразовых субнациональных переводов поощряется, но не является обязательным и не должно рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО (5.2.b).
<p>Дополнительная информация об управлении доходами и расходах Положение ИПДО 5.3.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор прокомментирует, включает ли Отчет ИПДО описание любых доходов от добывающих отраслей, зарезервированных для конкретных программ или географических регионов, включая описание методов обеспечения эффективности и подотчетности при их использовании, в соответствии с положением 5.3.a. Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО. • Ожидается, что Валидатор прокомментирует, включает ли Отчет ИПДО описание бюджета страны и процессов аудита, а

	<p>также электронные адреса для открытого доступа к информации по бюджетным вопросам и расходам (5.3.b). Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор прокомментирует, раскрыла ли МГЗС любую дополнительную информацию, связанную с бюджетным циклом, предполагаемыми объемами добычи и ценами продукции, а также с устойчивостью доходов, зависимостью от ресурсов и прогнозированием доходов (5.3.c). Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
--	--

Расходы на социальные и экономические нужды	
Положения ИПДО	Руководство для Валидаторов
<p>Расходы на социальные нужды Положение ИПДО 6.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документирует установленное МГЗС определение величины существенности для обязательных расходов на социальные нужды. Если обязательные расходы на социальные нужды имеют место и являются существенными, ожидается, что Валидатор проверит, были ли они раскрыты и выверены в соответствии с положением 6.1.a, включая выявление любых пробелов в информации. • Ожидается, что Валидатор документально установит, раскрыла ли МГЗС дискреционные расходы на социальные нужды в соответствии с положением 6.1.b. Такие раскрытия поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.
<p>Квази-фискальные расходы ГП Положение ИПДО 6.2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор укажет установленное МГЗС определение величины существенности для квази-фискальных расходов ГП, включая дочерние фирмы и совместные предприятия СП. Когда таковые имеют место и являются существенными, ожидается, что Валидатор документирует процесс отчетности, разработанный МГЗС для раскрытия квази-фискальных расходов, и убедится, что эти расходы были раскрыты правильным образом (6.2).
<p>Вклад добывающего сектора в экономику Положение ИПДО 6.3.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ожидается, что Валидатор документирует, была ли информация о вкладе добывающих отраслей промышленности в экономику в финансовом году, охваченном Отчетом ИПДО, раскрыта в соответствии с положением 6.3.

Часть III: Результаты и воздействие внедрения ИПДО

Результаты и воздействие	
Положения ИПДО	Руководство для Валидаторов
<p>Общественные дебаты Положение ИПДО 7.1</p>	<p>Ожидается, что Валидатор документирует и оценит, является ли раскрываемая информация ИПДО, включая Отчет ИПДО, полной, активно распространялась, доступна для общественности и способствовала общественным дебатам (7.1). Это должно включать факт публикации Отчета ИПДО в виртуальной форме и в печатном виде, его наличие в переводе на соответствующие языки и работы по его распространению. Валидатор должен также документально показать, имеет ли МГЗС согласованную политику в части доступности, распространения и повторного использования данных ИПДО.</p>
<p>Доступность данных Положение ИПДО 7.2</p>	<p>Ожидается, что Валидатор представит комментарии по всем действиям МГЗС для обеспечения машиночитаемости Отчетов ИПДО и кодирования или маркировки Отчетов ИПДО и файлов данных с тем, чтобы обеспечить возможность сравнения данных ИПДО с другими общедоступными источниками данных (7.2). Это могло бы, например, включать случаи, где МГЗС решила приводить ссылки на государственные системы классификации доходов и международные стандарты, такие как Руководство МВФ по государственной финансовой статистике; выпускать краткие отчеты или другие типы аналитических документов, направленных на улучшение понимания общественностью данных и информации отчетов; или обеспечила автоматизированное раскрытие данных ИПДО. Такие меры поощряются, но не являются обязательными и не должны рассматриваться при оценке соответствия Стандарту ИПДО.</p>
<p>Уроки полученного опыта и рекомендации по дальнейшим действиям Положение ИПДО 7.3</p>	<p>Ожидается, что Валидатор документально представит прогресс правительства и МГЗС в принятии мер по извлечению уроков из полученного опыта, в выявлении, расследовании и устранении причин любых несоответствий в отчетности ИПДО, а также прогресс в реагировании на рекомендации, предложенные Независимым Администратором (7.3).</p>
<p>Результаты и воздействие внедрения ИПДО на управление природными ресурсами Положение ИПДО 7.4.</p>	<p>Ожидается, что Валидатор документально опишет действия МГЗС по рассмотрению результатов и воздействия внедрения ИПДО на управление природными ресурсами, включая проверку того, выпускаются ли годовые отчеты о проведенной работе и содержат ли они информацию, приведенную в положении 7.4.a. Ожидается также, что Валидатор прокомментирует любые консультации, предпринятые МГЗС для того, чтобы дать всем заинтересованным сторонам возможность представить свои мнения о процессе ИПДО и воздействии ИПДО, а также отразить их мнения в годовом отчете о проведенной работе (7.4.b).</p>

В дополнение к вышеописанной оценке положения 7, Валидатор должен включить анализ воздействия внедрения инициативы. Этот анализ не будет использоваться при оценке соответствия страны положениям ИПДО. Вместо этого он предоставляет заинтересованным сторонам дополнительную информацию о воздействии внедрения ИПДО и рекомендации по укреплению процесса ИПДО для их рассмотрения МГЗС.

Анализ должен рассматривать следующие вопросы:

- **Воздействие ИПДО**, включая прогресс, достигнутый по национальным приоритетам в добывающих отраслях, как эти приоритеты были определены в рабочем плане многосторонней группы заинтересованных сторон. Должны быть также отмечены любые препятствия для внедрения ИПДО. В частности, Валидатор должен:
 - Представить анализ и оценку воздействия процесса ИПДО в стране к рассматриваемому времени. Были ли цели, согласованные МГЗС, достигнуты и привели ли они к желаемым результатам? Если цели не были достигнуты, имеет ли место конкретное препятствие, которое может быть выявлено, и возможно ли его устранить? Необходимы ли какие-либо конкретные действия со стороны правительства, гражданского общества или компаний для достижения прогресса в выполнении целей МГЗС? Каковы результаты распространения данных ИПДО? Повела ли ИПДО к общественным дебатам и укреплению механизмов подотчетности? Имеется ли зримое доказательство структурных улучшений в системах, процедурах, политике и репутации правительства и компаний в дополнение к описательным свидетельствам? Могут ли изменения, например, в показателях управления (добывающей промышленностью), индикаторах для гражданского общества или инвестиционных рейтингах, быть прямо или косвенно отнесены на счет внедрения ИПДО?
 - Предложить пути, посредством которых ИПДО может оказывать еще большее воздействие и повышать свою полезность для страны. На основе консультаций с заинтересованными сторонами, проведенных МГЗС в связи с положениями 1.5.а, 4.1 и 7.4 - отражают ли цели внедрения и процесс ИПДО национальные приоритеты для добывающего сектора? В чем состоят инновационные аспекты целей и проводимых работ? Каковы связи с общегосударственными реформами, в частности, с реформами, касающимися прозрачности и подотчетности? Какие возможности имеются для повышения воздействия внедрения инициативы?
- **Устойчивость процесса.** В частности, Валидатор должен:
 - Описать перспективы ИПДО в стране. Как, по мнению заинтересованных сторон, развивается ИПДО? Каковы цели и устремления МГЗС и были ли они учтены в документе по стратегии или планам на будущее? Были ли установлены финансовые или юридические процессы для создания правовой основы и финансирования ИПДО? Имеются ли более долгосрочные планы по интегрированию ИПДО в государственные системы?
- **Любые инновации и дополнительные действия, предпринимаемые многосторонней группой заинтересованных сторон сверх Положений ИПДО**, например, передовая практика, меры по углублению и расширению охвата ИПДО. В частности, Валидатор должен:
 - Оценить, в какой степени Отчет ИПДО и процесс ИПДО являются эффективными инструментами для улучшения прозрачности и укрепления подотчетности. Предоставляют ли отчеты правильные данные и информацию, которые служат потребностям заинтересованных

сторон? Какие инновационные подходы к раскрытию данных были разработаны и имеется ли дополнительный потенциал для полезности Отчетов ИПДО?

- **Выводы, уроки полученного опыта и рекомендации** по достижению более широкого воздействия процесса ИПДО, включая все возможности и рекомендации по интегрированию ИПДО в государственные системы. Имеются ли некоторые части процесса отчетности ИПДО, которые могут быть интегрированы в существующие государственные системы, например, в лицензионные базы данных, государственные статистические данные, процедуры аудита, регистрацию данных по объемам добычи и платежам налогов компаний, открытые бюджетные данные и т.п.? Проводятся ли реформы в областях, охватываемых Стандартом ИПДО, где имеются возможности для интегрирования процесса раскрытия данных ИПДО?
- **[Должно быть заполнено МГЗС:** Когда МГЗС желает, чтобы Валидатор обратил особое внимание на оценку некоторых целей или работ в соответствии с рабочим планом МГЗС, они должны быть изложены здесь по запросу МГЗС.]

Разъяснение

	Страна не сделала никакого прогресса в решении требования. Более широкая цель требования никоим образом не выполнена.
	Страна добилась неадекватного прогресса в удовлетворении требования. Существенные элементы требования не были адресованы и более широкая цель требования далека от выполнения.
	Страна добилась прогресса в удовлетворении требования. Существенные элементы требования реализуются и более широкая цель требования исполняется.
	Страна соответствует требованиям ИПДО.
	Страна превзошла ожидаемое выполнение требований.
	Это требование только поощряется или рекомендуется и не должно приниматься во внимание при оценке соответствия.
	МГЗС продемонстрировало, что это требование не применимо в стране.
-	Никаких изменений в производительности с момента последней Валидации.
←	Ситуация хуже, чем во время последней Валидации
→	Ситуация лучше, чем во время последней Валидации
*	Защита

Введение

Описание и краткая справка о внедрении ИПДО, включая следующее:

- Краткое описание этапа присоединения к инициативе
- Цели внедрения и общий прогресс в выполнении рабочего плана
- История отчетности ИПДО
- Краткое описание вовлечения правительства, гражданского общества и промышленности

Главные особенности добывающей промышленности

Объяснение процесса валидации (цели, график, ТЗ и пр.)

Часть I: Надзор МГЗС

Краткое описание

Оценка выполнения положений ИПДО по следующим вопросам:

- Надзор правительством за процессом ИПДО (#1.1)
- Вовлечение компаний (#1.2)
- Вовлечение гражданского общества (#1.3)
- Управление и функционирование МГЗС (#1.4)
- Рабочий план (#1.5)

< Сводная таблица оценки >

Сводная таблица оценки: Надзор МГЗС		
Положения ИПДО	Сводка основных выводов	Рекомендация по соответствию положениям ИПДО
Надзор правительства за процессом ИПДО (#1.1)		<Положение выполнено> <Положение не выполнено при значимом прогрессе> <Положение не выполнено при неудовлетворительном прогрессе> <Положение не выполнено

		при отсутствии прогресса>
Вовлечение компаний (#1.2)		
Вовлечение гражданского общества (#1.3)		
Управление и функционирование МГЗС (#1.4)		
Рабочий план (#1.5)		
Общая оценка:		
Выводы и рекомендации:		
1....		
2...		

Часть II: Раскрытие данных ИПДО

Присуждение контрактов и лицензий

Краткое описание

Оценка выполнения положений ИПДО по следующим вопросам:

- правовая основа (#2.1)
- предоставление лицензий (#2.2)
- реестры лицензий (#2.3)
- раскрытие контрактов (#2.4)
- раскрытие бенефициарного права (#2.5)
- участие государства (#2.6)

Оценка своевременности, полноты и надежности раскрываемой информации

<Сводная таблица оценки>

Сводная таблица оценки: Присуждение контрактов и лицензий		
Положения ИПДО	Сводка основных выводов	Рекомендация по соответствию положениям ИПДО (должна быть заполнена для "требуемых" положений)
Правовая основа (#2.1)		<Положение выполнено, удовлетворительный прогресс> <Положение не выполнено при значимом прогрессе> <Положение не выполнено при неудовлетворительном прогрессе> <Положение не выполнено при отсутствии прогресса>
Предоставление лицензий (#2.2)		
Реестры лицензий (#2.3)		
Раскрытие контрактов (#2.4)		

Раскрытие бенефициарного права (#2.5)		
Участие государства (#2.6)		
Общая оценка:		
Выводы и рекомендации:		
1....		
2...		

Разведка и добыча

Краткое описание

Оценка выполнения положений ИПДО по следующим вопросам:

- краткое описание добывающего сектора, включая разведочные работы (#3.1)
- объемы добычи (#3.2)
- объемы экспорта (#3.3)

Оценка своевременности, полноты и надежности раскрываемой информации

<Сводная таблица оценки>

Сводная таблица оценки: Мониторинг и объем добычи		
Положения ИПДО	Сводка основных выводов	Рекомендация по соответствию положениям ИПДО (должна быть заполнена для "требуемых" положений)
Краткое описание добывающего сектора, включая разведочные работы (#3.1)		<Положение выполнено, удовлетворительный прогресс> <Положение не выполнено при значимом прогрессе> <Положение не выполнено при неудовлетворительном прогрессе> <Положение не выполнено при отсутствии прогресса>
Объемы добычи (#3.2)		
Объемы экспорта (#3.3)		
Общая оценка:		
Выводы и рекомендации:		
1....		
2...		

Сбор доходов

Краткое описание

Оценка выполнения положений ИПДО по следующим вопросам:

- полное раскрытие налогов и доходов (#4.1 и ТЗ для Независимых Администраторов)
- доходы в натуральной форме (#4.2)

- бартерные сделки и предоставление инфраструктуры (#4.3)
- доходы от транспортировки (#4.4)
- субнациональные прямые платежи (#4.5)
- транзакции между ГП и правительством (#4.6)
- уровень разукрупнения данных (#4.7)
- своевременность данных (#4.8)
- качество данных (#4.9 и ТЗ для Независимых Администраторов)

<Сводная таблица оценки>

Сводная таблица оценки: Сбор доходов		
Положения ИПДО	Сводка основных выводов	Рекомендация по соответствию положениям ИПДО (должна быть заполнена для "требуемых" положений)
Полное раскрытие налогов и доходов (#4.1 и ТЗ для Независимых Администраторов)		<Положение выполнено, удовлетворительный прогресс> <Положение не выполнено при значимом прогрессе> <Положение не выполнено при неудовлетворительном прогрессе> <Положение не выполнено при отсутствии прогресса>
Доходы в натуральной форме (#4.2)		
Бартерные сделки и предоставление инфраструктуры (#4.3)		
Доходы от транспортировки (#4.4)		
Субнациональные прямые платежи (#4.5)		
Транзакции между ГП и правительством (#4.6)		
Уровень разукрупнения данных (#4.7)		
Своевременность данных (#4.8)		
Качество данных (#4.9 и ТЗ для Независимых Администраторов)		
Общая оценка:		
Выводы и рекомендации:		
1....		
2...		

Распределение доходов

Краткое описание

Оценка выполнения положений ИПДО по следующим вопросам:

- распределение доходов (#5.1)
- субнациональные переводы (#5.2)
- информация об управлении доходами и о расходах (#5.3)

Оценка своевременности, полноты и надежности раскрываемой информации

<Сводная таблица оценки>

Сводная таблица оценки: Управление и распределение доходов		
Положения ИПДО	Сводка основных выводов	Рекомендация по соответствию положениям ИПДО (должна быть заполнена для "требуемых" положений)
Распределение доходов (#5.1)		<p><Положение выполнено, удовлетворительный прогресс></p> <p><Положение не выполнено при значимом прогрессе></p> <p><Положение не выполнено при неудовлетворительном прогрессе></p> <p><Положение не выполнено при отсутствии прогресса></p>
Субнациональные переводы (#5.2)		
Информация об управлении доходами и о расходах (#5.3)		
Общая оценка:		
Выводы и рекомендации:		
1....		
2...		

Расходы на социальные и экономические нужды

Краткое описание

Оценка выполнения положений ИПДО по следующим вопросам:

- Расходы на социальные нужды (#6.1)
- Квази-фискальные расходы ГП (#6.2)
- Вклад добывающего сектора в экономику (#6.3)

Оценка своевременности, полноты и надежности раскрываемой информации

<Сводная таблица оценки>

Сводная таблица оценки: Расходы на социальные и экономические нужды		
Положения ИПДО	Сводка основных выводов	Рекомендация по соответствию положениям ИПДО (должна быть

		заполнена для "требуемых" положений)
Расходы на социальные нужды (#6.1)		<Положение выполнено, удовлетворительный прогресс> <Положение не выполнено при значимом прогрессе> <Положение не выполнено при неудовлетворительном прогрессе> <Положение не выполнено при отсутствии прогресса>
Квази-фискальные расходы ГП (#6.2)		
Вклад добывающего сектора в экономику (#6.3)		
Общая оценка:		
Выводы и рекомендации:		
1....		
2...		

Часть III: Результаты и воздействие внедрения инициативы

Краткое описание

Оценка выполнения положений ИПДО по следующим вопросам:

- Общественные дебаты (#7.1)
- Доступность данных (#7.2)
- Уроки полученного опыта и рекомендации по ним (#7.3)
- Результаты и воздействие внедрения инициативы (#7.4)

<Сводная таблица оценки>

Сводная таблица оценки: Результаты и воздействие		
Положения ИПДО	Сводка основных выводов	Рекомендация по соответствию положениям ИПДО (должна быть заполнена для "требуемых" положений)
Общественные дебаты (#7.1)		<Положение выполнено, удовлетворительный прогресс> <Положение не выполнено при значимом прогрессе> <Положение не выполнено при неудовлетворительном прогрессе> <Положение не выполнено при отсутствии прогресса>

Доступность данных (#7.2)		
Уроки полученного опыта и рекомендации по ним (#7.3)		
Результаты и воздействие внедрения инициативы (#7.4)		
Общая оценка:		
Выводы и рекомендации: 1.... 2...		

Анализ воздействия (не рассматривается при оценке соответствия положениям ИПДО)

Приложения

Список заинтересованных сторон-участников консультаций

Список членов МГЗС и их контактные данные

Список справочных документов